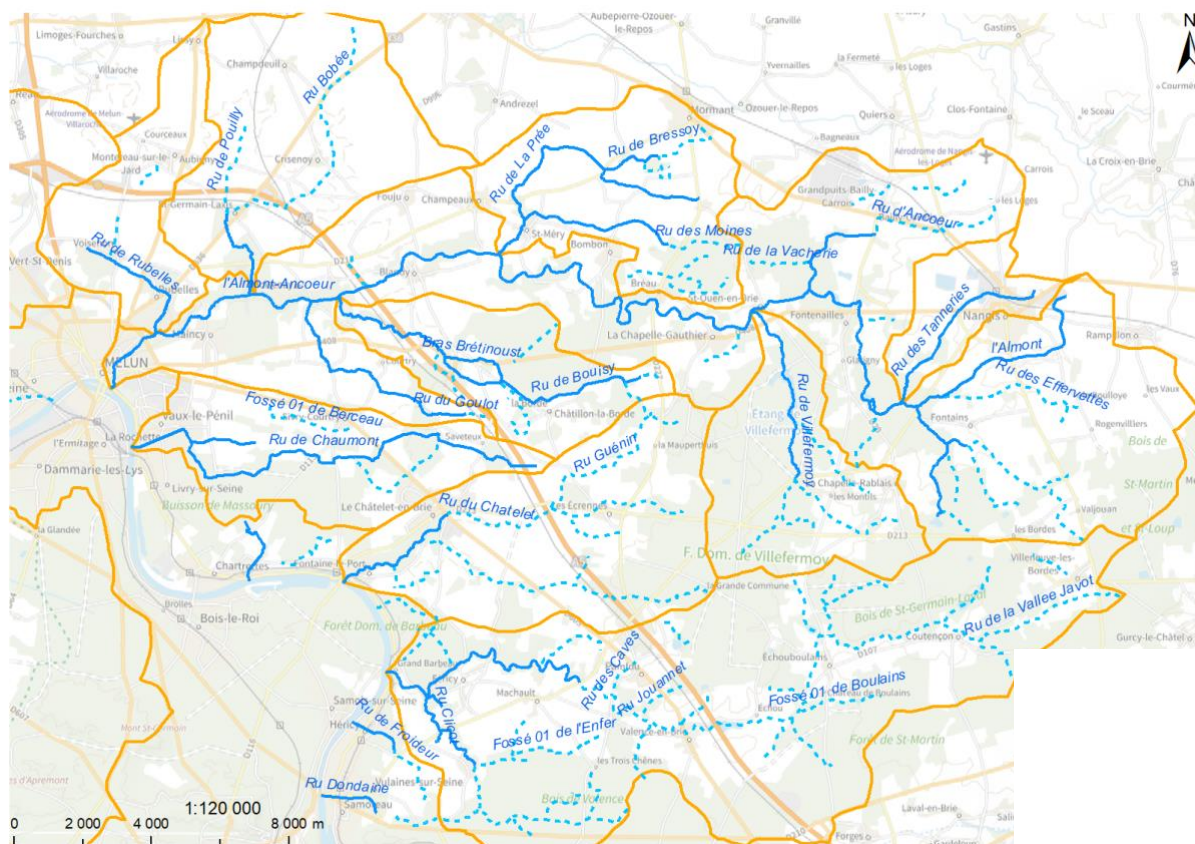




ETUDE GENERALE DES BASSINS VERSANTS DU SM4VB (77)



Synthèse du Diagnostic par masse d'eau

E210125

Septembre 2023



12 Bis Route de Conches - 27180 ARNIÈRES SUR ITON
Tél. : 02.32.62.53.62 - Fax : 02.32.62.59.46
www.ce3e.fr - ce3e@ce3e.fr

Etude générale des bassins versants du SM4VB (77)

Synthèse du diagnostic sur les masses d'eau

Arnières sur Iton, le 13 octobre 2023



Maître d'Ouvrage

Syndicat Mixte des 4 Vallées de la Brie (SM4VB)
Mairie - 1 Place des tours
77115 Blandy-Les-Tours

Interlocuteurs

Pierre Yves JAMBET
Ingénieur SM4VB
06 52 71 09 33
py.jambet.sm4vb@orange.fr

Auteurs

Irène BOUCHER
Nathan OGEL
Alexandre TANTOT
Serge SALVAN
Christian COZILIS

Campagne de terrain

Février à juillet 2022 : CCZ, SSA, AF,
NO, AT, IB

Documents rendus

N° étude : E210125
Synthèse du diagnostic: Octobre 2023

Créé par

Serge SALVAN

Cartographie et plans

Irène BOUCHER

Visa contrôle

Arnaud FLIPPE

Visa qualité

Irène BOUCHER

Visa contrôle général

Christian COZILIS

Mots clés

Plan pluriannuel de gestion, affluents, Seine, Brie, vallée,
bassin versant, cours d'eau, rivière...

SOMMAIRE

DIAGNOSTIC THEMATIQUE PAR MASSE D'EAU	7
1.1 DIAGNOSTIC DE LA MASSE D'EAU FRHR91 L'ALMONT-ANCOEUR	7
1.1.1 <i>Etat de la masse d'eau</i>	7
1.1.2 <i>Continuité écologique</i>	7
1.1.2.1 Les ouvrages	7
1.1.2.2 Franchissement piscicole	7
1.1.2.3 Transport solide	8
1.1.3 <i>Hydromorphologie</i>	8
1.1.3.1 Qualité du lit mineur.....	9
1.1.3.2 Qualité des berges.....	10
1.1.3.3 Qualité de la ripisylve.....	10
1.1.4 <i>Problématique inondation</i>	10
1.2 DIAGNOSTIC DE LA MASSE D'EAU FRHR91 – F4443000 RU DES TANNERIES	11
1.2.1 <i>Etat de la masse d'eau</i>	11
1.2.2 <i>Continuité écologique</i>	11
1.2.2.1 Les ouvrages	11
1.2.2.2 Franchissement piscicole	11
1.2.2.3 Transport solide	11
1.2.1 <i>Hydromorphologie</i>	11
1.2.1.1 Qualité du lit mineur.....	12
1.2.1.2 Qualité des berges.....	13
1.2.1.3 Qualité de la ripisylve.....	13
1.2.2 <i>Problématique inondation</i>	13
1.3 DIAGNOSTIC DE LA MASSE D'EAU FRHR91 – F4449000 RU DE VILLEFERMOY	14
1.3.1 <i>Etat de la masse d'eau</i>	14
1.3.2 <i>Continuité écologique</i>	14
1.3.2.1 Les ouvrages	14
1.3.2.2 Franchissement piscicole	14
1.3.2.3 Transport solide	14
1.3.3 <i>Hydromorphologie</i>	15
1.3.3.1 Qualité du lit mineur.....	16
1.3.3.2 Qualité des berges.....	16
1.3.3.3 Qualité de la ripisylve.....	16
1.3.4 <i>Problématique inondation</i>	16
1.4 DIAGNOSTIC DE LA MASSE D'EAU FRHR91 - 4455000 RU DE LA PREE	17
1.4.1 <i>Etat de la masse d'eau</i>	17
1.4.2 <i>Continuité écologique</i>	17
1.4.2.1 Les ouvrages	17
1.4.2.2 Franchissement piscicole	17
1.4.2.3 Transport solide	17
1.4.3 <i>Hydromorphologie</i>	18
1.4.3.1 Qualité du lit mineur.....	18
1.4.3.2 Qualité des berges.....	19
1.4.3.3 Qualité de la ripisylve.....	19
1.4.4 <i>Problématique inondation</i>	19
1.5 DIAGNOSTIC DE LA MASSE D'EAU FRHR91 – F4461000 RU DU BOUISY	20
1.5.1 <i>Etat de la masse d'eau</i>	20
1.5.2 <i>Continuité écologique</i>	20
1.5.2.1 Les ouvrages	20
1.5.2.2 Franchissement piscicole	20
1.5.2.3 Transport solide	20
1.5.3 <i>Hydromorphologie</i>	21
1.5.3.1 Qualité du lit mineur.....	21

1.5.3.2	Qualité des berges.....	22
1.5.3.3	Qualité de la ripisylve.....	22
1.5.4	<i>Problématique inondation.....</i>	22
1.6	DIAGNOSTIC DE LA MASSE D'EAU FRHR91 – F4468000 RU D'ANDY	23
1.6.1	<i>Etat de la masse d'eau</i>	23
1.6.2	<i>Continuité écologique</i>	23
1.6.2.1	Les ouvrages	23
1.6.2.2	Franchissement piscicole	23
1.6.2.3	Transport solide	23
1.6.3	<i>Hydromorphologie</i>	24
1.6.3.1	Qualité du lit mineur.....	25
1.6.3.2	Qualité des berges.....	25
1.6.3.3	Qualité de la ripisylve.....	25
1.6.4	<i>Problématique inondation.....</i>	25
1.7	DIAGNOSTIC DE LA MASSE D'EAU FRHR91 – F4469000 RU DE RUBELLES.....	26
1.7.1	<i>Etat de la masse d'eau</i>	26
1.7.2	<i>Continuité écologique</i>	26
1.7.2.1	Les ouvrages	26
1.7.2.2	Franchissement piscicole	26
1.7.2.3	Transport solide	26
1.7.3	<i>Hydromorphologie</i>	27
1.7.3.1	Qualité du lit mineur.....	28
1.7.3.2	Qualité des berges.....	28
1.7.3.3	Qualité de la ripisylve.....	28
1.7.4	<i>Problématique inondation.....</i>	28
1.8	DIAGNOSTIC DE LA MASSE D'EAU FRHR73A – F4433000 RU DE LA NOUE.....	29
1.8.1	<i>Etat de la masse d'eau</i>	29
1.8.2	<i>Continuité écologique</i>	29
1.8.2.1	Les ouvrages	29
1.8.2.2	Franchissement piscicole	29
1.8.2.3	Transport solide	29
1.8.3	<i>Hydromorphologie</i>	30
1.8.3.1	Qualité du lit mineur.....	30
1.8.3.2	Qualité des berges.....	31
1.8.3.3	Qualité de la ripisylve.....	31
1.8.4	<i>Problématique inondation.....</i>	31
1.9	DIAGNOSTIC DE LA MASSE D'EAU FRHR73A1 - F4429000 RU DU CHATELET	32
1.9.1	<i>Etat de la masse d'eau</i>	32
1.9.2	<i>Continuité écologique</i>	32
1.9.2.1	Les ouvrages	32
1.9.2.2	Franchissement piscicole	32
1.9.2.3	Transport solide	32
1.9.3	<i>Hydromorphologie</i>	33
1.9.3.1	Qualité du lit mineur.....	33
1.9.3.2	Qualité des berges.....	34
1.9.3.3	Qualité de la ripisylve.....	34
1.9.4	<i>Problématique inondation.....</i>	34
1.10	DIAGNOSTIC DE LA MASSE D'EAU FRHR90 - RU DE LA VALLEE JAVOT	35
1.10.1	<i>Etat de la masse d'eau</i>	35
1.10.2	<i>Continuité écologique</i>	35
1.10.2.1	Les ouvrages	35
1.10.2.2	Franchissement piscicole	36
1.10.2.3	Transport solide	36
1.10.3	<i>Hydromorphologie</i>	36
1.10.3.1	Qualité du lit mineur.....	37

1.10.3.2	Qualité des berges.....	38
1.10.3.3	Qualité de la ripisylve.....	38
1.10.4	<i>Problématique inondation.....</i>	<i>38</i>
1.11	DIAGNOSTIC DE LA MASSE D'EAU FRHR73A – LES AFFLUENTS RIVE DROITE DE LA SEINE.....	39
1.11.1	<i>Etat de la masse d'eau.....</i>	<i>39</i>
1.11.2	<i>Continuité écologique.....</i>	<i>39</i>
1.11.2.1	Les ouvrages.....	39
1.11.2.2	Franchissement piscicole.....	39
1.11.2.3	Transport solide.....	39
1.11.3	<i>Hydromorphologie.....</i>	<i>41</i>
1.11.3.1	Qualité du lit mineur.....	42
1.11.3.2	Qualité des berges.....	42
1.11.3.3	Qualité de la ripisylve.....	42
1.11.4	<i>Problématique inondation.....</i>	<i>42</i>

TABLE DES FIGURES

Figure 1 : Carte du diagnostic de la masse d'eau Almont amont.....	8
Figure 2 : Carte du diagnostic de la masse d'eau Almont aval	9
Figure 3 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru des tanneries	12
Figure 4 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru de Villefermoy.....	15
Figure 5 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru de la Prée	18
Figure 6 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru de Bouisy	21
Figure 7 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru d'Andy	24
Figure 8 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru de Rubelles.....	27
Figure 9 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru de la Noue	30
Figure 10 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru du Chatelet	33
Figure 11 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru de la Vallée Javot amont.....	36
Figure 12 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru de la Vallée Javot aval	37
Figure 13 : Carte du diagnostic de la masse d'eau des affluents rive droite de la Seine	41

DIAGNOSTIC THEMATIQUE PAR MASSE D'EAU

1.1 Diagnostic de la masse d'eau FRHR91 L'Almont-Ancoeur

1.1.1 Etat de la masse d'eau

Masse d'eau	Nom	Objectifs retenus					
		Écologique		Chimique avec ubiquistes		Chimique sans ubiquistes	
		Objectif	Délai	Objectif	Délai	Objectif	Délai
FRHR91	L'Almont-Ancoeur (Ancoeur)	OMS	2027	Bon état	2033	Bon état	2021

Code ME	Nom ME	Etat écolo-validé	Macro polluants	Micro polluants	Nitrates diffus	Phosphore diffus	Pesticides	Morpho	Obstacles	Hydrologie
FRHR91	L'Almont-Ancoeur (Ancoeur)	4	Pression significative	Pression non significative	Pression non significative	Pression non significative	Pression significative	Pression significative	Pression significative	Pression significative

1.1.2 Continuité écologique

1.1.2.1 Les ouvrages

Dix-sept sites hydrauliques majeurs ont été recensés sur la masse d'eau dont 8 sur le cours principal de l'Almont et 9 sur les affluents (Goulot, Effervettes et Vieilles Vignes).

Le tableau suivant présente les ouvrages recensés sur la masse d'eau.

Masse d'eau	Nom du Cours d'eau	Code OHCE3E	Nom	ΔH (m)	Continuité piscicole	Transport solide
FRHR91 L'Almont-Ancoeur	L'Almont	OH ALM 01	Vannage de la zone humide chassée de Courtenain	1,25		
	L'Almont	OH ALM 02	Seuil du chemin du Château de Bois Boudran	0,2		
	L'Ancoeur	OH ALM 03	Seuil de radier du pont Madame de la D47A	0,3		
	L'Almont-Ancoeur	OH ALM 04	Passage à gué de Pouilly	0,2		
	L'Almont-Ancoeur	OH ALM 05	Château de Vaux-le-Vicomte - Partie sur l'Almont	3,95		
	L'Almont	OH ALM 06	Seuil amont du passage busé du boulevard de l'Almont	1		
	L'Almont	OH ALM 07	Clapet Vendrand	0,1		
	L'Almont	OH ALM 08	Barrage Barbier	0		
	Ru des Effervettes	OH EF 01	Seuil de radier du pont de la D201	0,3		
	Ru des Effervettes	OH EF 02	Ferme de l'Epoisse (plan d'eau et buse)	0,1		
	Ru du Goulot	OH GOU 01	Seuil de la Ronce, de Moisenay	0,4		
	Ru du Goulot	OH GOU 02	Seuil du pont du GR1, de Moisenay	0,4		
	Ru des Vieilles Vignes	OH MAU 01	Seuil de pont en aval d'étang, à Fontains	0,2		
	Ru des Vieilles Vignes	OH MAU 02	Vannage et embacles en amont de l'étang, à Fontains	0,6		
	Ru des Vieilles Vignes	OH MAU 03	Déversoir de l'étang	1		
	Ru des Vieilles Vignes	OH MAU 04	Le Mauny	1,35		
	Ru des Vieilles Vignes	OH MAU 05	Buses sous route D12, à Fontains	0,8		

Tableau 1 : Ouvrages sur le cours de l'Almont et ses affluents

1.1.2.2 Franchissement piscicole

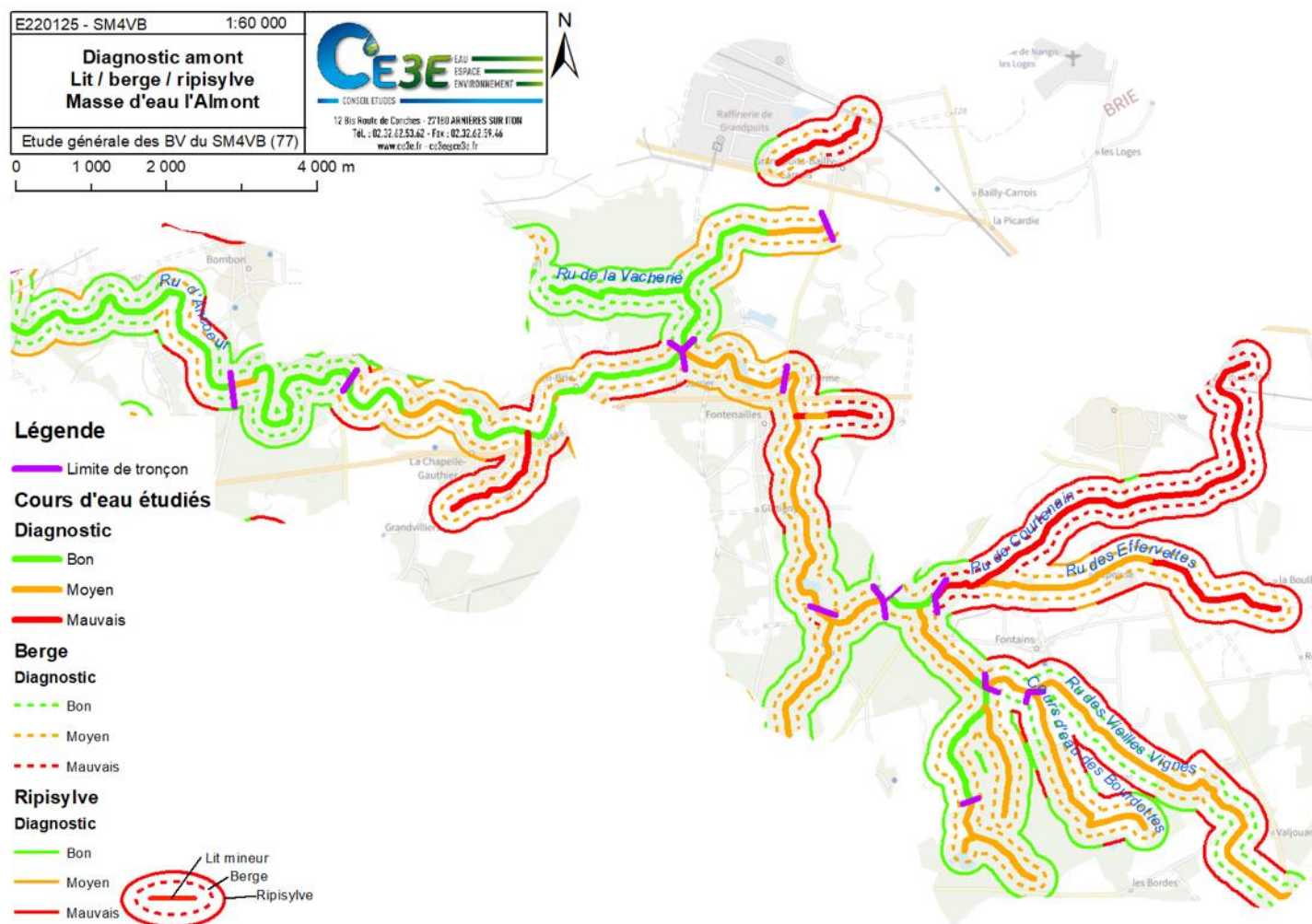
81% des ouvrages recensés sur le cours principal et les affluents sont infranchissables par les poissons. La principale raison étant la hauteur de chute trop importante au niveau des ouvrages ainsi que les lames d'eau trop faibles au niveau des radiers de passages busés avec des survitesses.

1.1.2.3 Transport solide

Le transit des sédiments est bloqué sur 75% des ouvrages en raison de la nature des ouvrages qui sont fixes pour la majorité avec des hauteurs de chutes importantes et qui font obstacle au transit sédimentaire, ou qui ont une gestion fermée (vannes).

1.1.3 Hydromorphologie

Les cartographies suivantes présentent le diagnostic hydromorphologique sur la masse d'eau Almont.



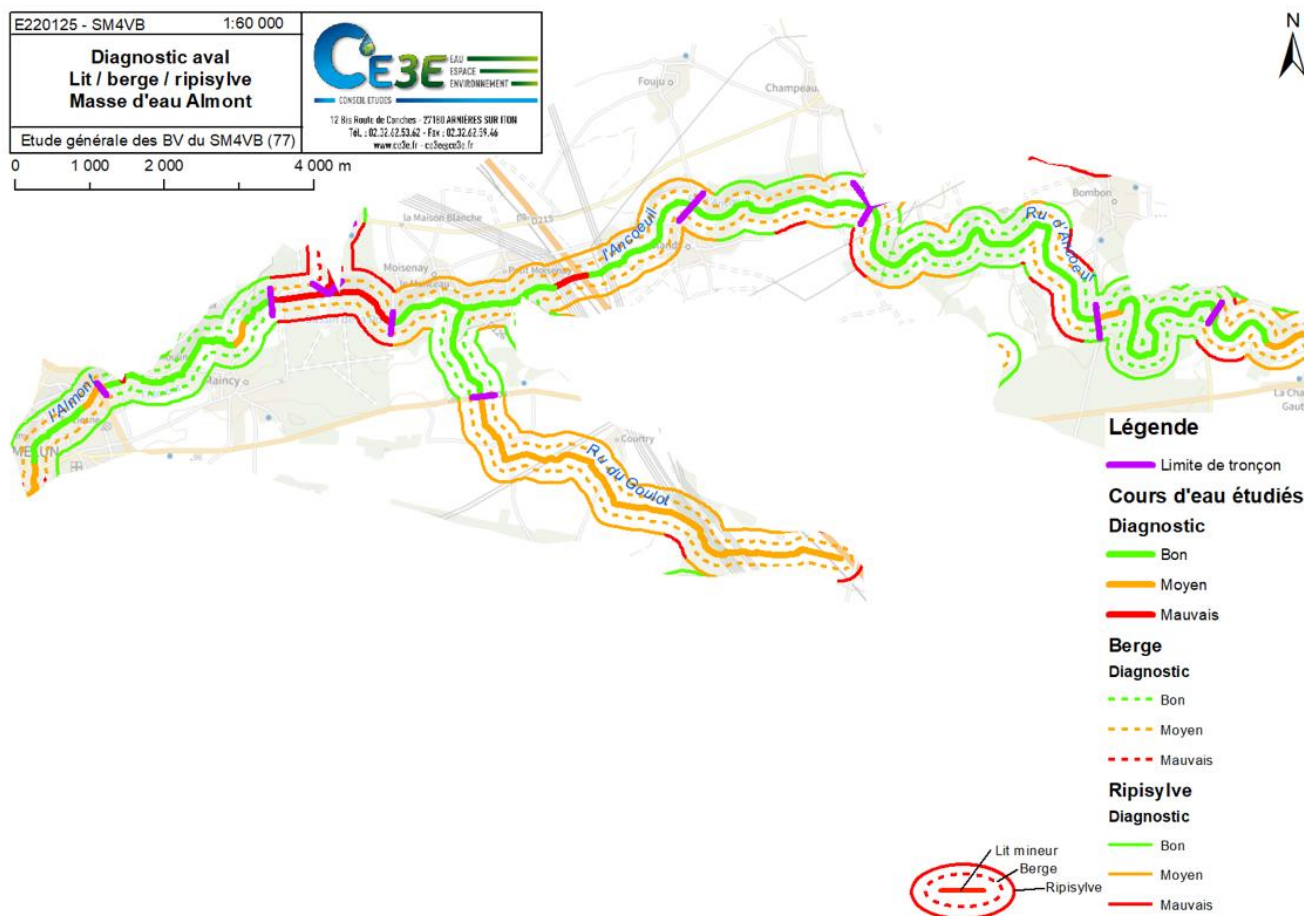


Figure 2 : Carte du diagnostic de la masse d'eau Almont aval

1.1.3.1 Qualité du lit mineur

La qualité globale du lit est partagée entre bon état (43%) et état moyen (40%).

Les raisons du bon état :

- Habitats diversifiés en aval de Saint Ouen en Brie et sur l'Ancoeur

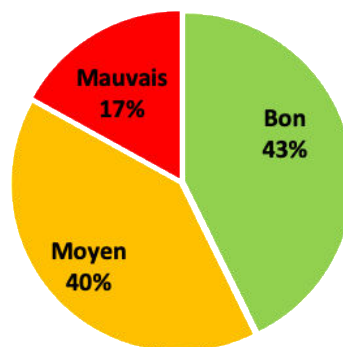
Les raisons de l'état moyen :

- Des habitats très uniformes en amont de Saint Ouen en Brie où le cours est incisé et les substrats colmatés
- Des habitats monotones sur le Goulot et les Vieilles Vignes

Les raisons du mauvais état

- Les rectifications du cours d'eau lors des remembrements passés sur le Courtenain et les Effervettes avec enfoncement du lit et banalisation des écoulements
- L'artificialisation du cours d'eau au niveau du château de vaux le Vicomte

Diagnostic du lit de la masse d'eau
L'Almont-Ancoeur



1.1.3.2 Qualité des berges

La qualité globale des berges sur la masse d'eau est globalement moyenne sur 67% du linéaire.

Les raisons de ce constat :

- Tracés banalisés par les remembrements. Les berges sont abruptes et hautes sans diversité ni habitats pour la faune aquatique.
- Peu d'artificialisation compte tenu de contexte agricole marqué,
- Berges diversifiées dans les traversées des zones boisées n'ayant pas subi l'impact des remembrements.

1.1.3.3 Qualité de la ripisylve

La ripisylve est partagée entre qualité bonne (37%) et qualité mauvaise (40%).

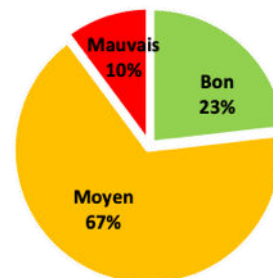
Les raisons de ce constat :

- L'absence de végétation riveraine au niveau des parcelles agricoles qui ont été remembrées (Courtenain, Effervettes, Vieilles Vignes,...). Cette absence nuit à la diversité des habitats, à la tenue des berges et à la température de l'eau.
- L'uniformité et la banalité de la végétation présente ailleurs (en dehors des zones boisées).
- Le déficit d'entretien ou l'absence d'entretien de la végétation

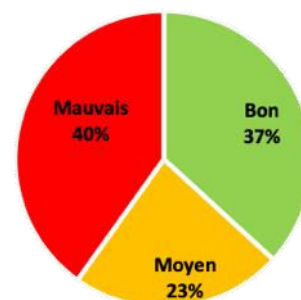
1.1.4 Problématique inondation

Il n'y a pas de problèmes inondations rapportés sur cette masse d'eau.

Diagnostic des Berges l'Almont Ancoeur



Diagnostic de la ripisylve l'Almont Ancoeur



1.2 Diagnostic de la masse d'eau FRHR91 – F4443000 Ru des Tanneries

1.2.1 Etat de la masse d'eau

Masse d'eau	Nom	Objectifs retenus					
		Écologique		Chimique avec ubiquistes		Chimique sans ubiquistes	
		Objectif	Délai	Objectif	Délai	Objectif	Délai
FRHR91	L'Almont-Ancoeur (Ancoeuil)	OMS	2027	Bon état	2033	Bon état	2021

1.2.2 Continuité écologique

1.2.2.1 Les ouvrages

Trois sites hydrauliques majeurs ont été recensés sur le ruisseau des Tanneries.

Le tableau suivant présente les ouvrages recensés sur la masse d'eau.

Code OHCE3E	Nom	ΔH (m)	Continuité piscicole	Transport solide
OH DO 01	Pont de la Voie de la Liberté	0,25		
OH DO 02	Passage busé souterrain	30		
OH FR 01	Buse embâclée	0,25		

Tableau 2 : Ouvrages sur le ru des Tanneries

1.2.2.2 Franchissement piscicole

Tous les ouvrages recensés sont infranchissables par les poissons. La principale raison étant les lames d'eau trop faibles au niveau des radiers de passages busés avec des survitesses ainsi que la position fixe des ouvrages.

1.2.2.3 Transport solide

Le transit des sédiments est perturbé sur tous les ouvrages. La principale raison est liée à la nature des ouvrages qui sont fixes pour la majorité et qui font obstacle au transit sédimentaire, ou qui ont une gestion fermée (clapet).

1.2.1 Hydromorphologie

Les cartographies suivantes présentent le diagnostic hydromorphologique sur la masse d'eau du ru des Tanneries.

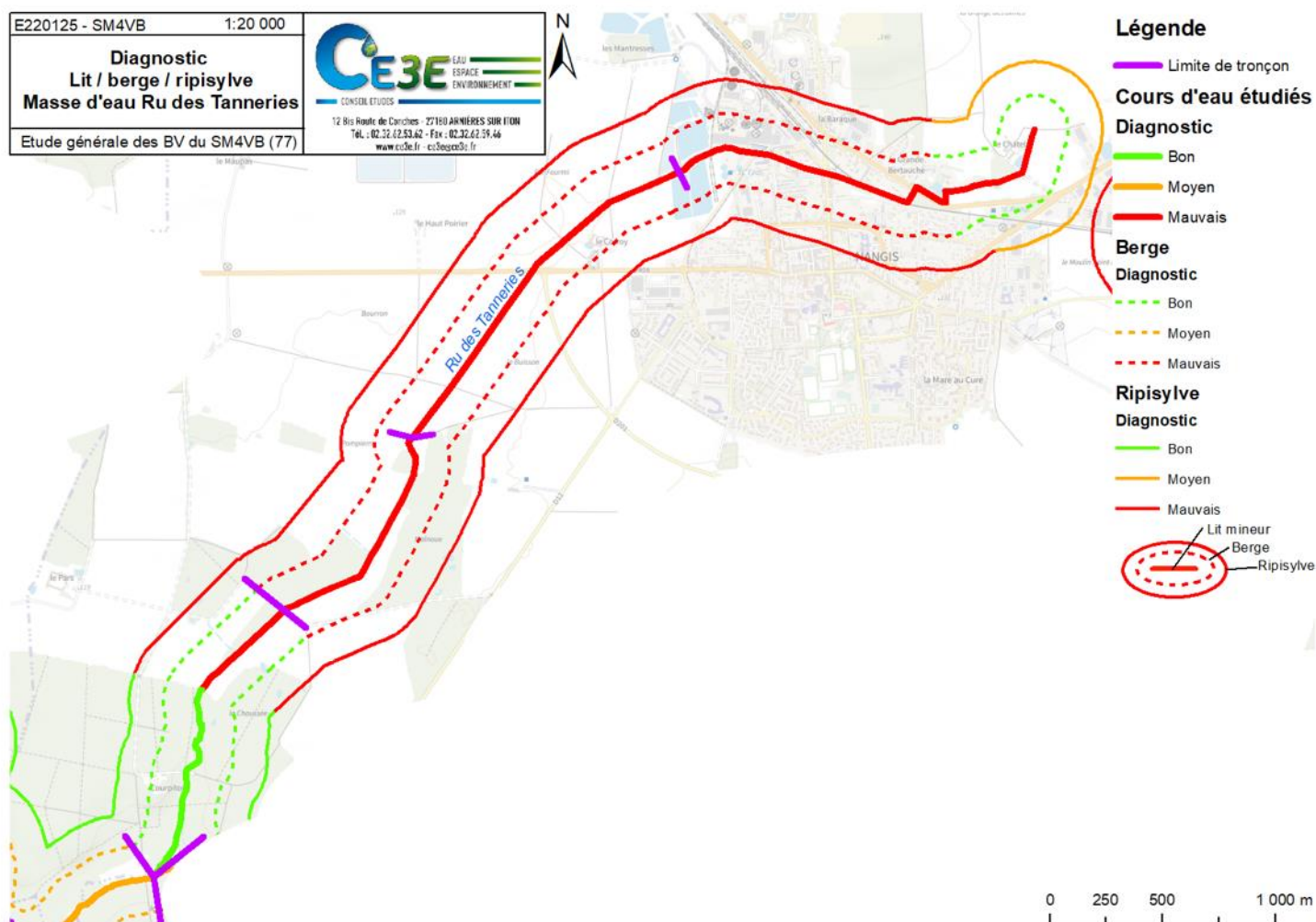


Figure 3 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru des tanneries

1.2.1.1 Qualité du lit mineur

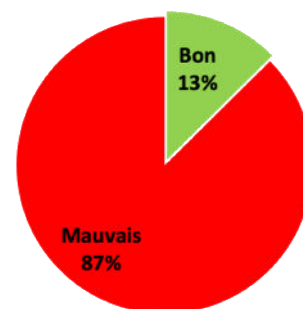
La qualité globale du lit est mauvaise sur 87% du linéaire du cours d'eau.

Les raisons du mauvais état :

- La rectification du cours d'eau lors des remembrements.
- Le busage d'un linéaire important de cours d'eau
- La banalisation des substrats

Un bon état de la rivière au niveau de la portion amont confluence avec le Courtenain qui n'a pas fait l'objet de rectifications.

Diagnostic du lit de la masse d'eau Tanneries



1.2.1.2 Qualité des berges

La qualité globale des berges est mauvaise sur les 2/3 du linéaire (67%).

Les raisons de ce constat :

- des berges sont abruptes et hautes en raison de la rectification et de l'incision.
- la forte pression des ragondins qui génère des érosions.

Le bon état des berges est lié à l'absence de rectification du cours d'eau en amont du Courtenain.

1.2.1.3 Qualité de la ripisylve

Elle est de mauvaise qualité sur 75% du linéaire.

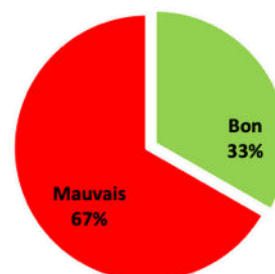
Les raisons de ce constat :

- L'absence de végétation en aval de Nangis, ce qui ne permet pas d'offrir des habitats diversifiés pour la faune aquatique et n'assure pas la stabilité des berges
- La ripisylve présente en amont de Nangis n'est pas entretenue et l'embroussaillage est important.

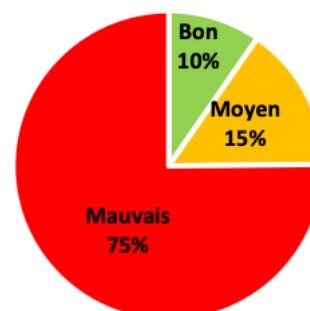
1.2.2 *Problématique inondation*

Il n'y a pas de problématiques inondation reportées sur cette masse d'eau.

Diagnostic des Berges la Tanneries



Diagnostic de la ripisylve Tanneries



1.3 Diagnostic de la masse d'eau FRHR91 – F4449000 Ru de Villefermoy

1.3.1 Etat de la masse d'eau

Masse d'eau	Nom	Objectifs retenus					
		Écologique		Chimique avec ubiquistes		Chimique sans ubiquistes	
		Objectif	Délai	Objectif	Délai	Objectif	Délai
FRHR91-F4449000	Ru de Villefermoy	OMS	2027	Bon état	2033	Bon état	2021

Code ME	Nom ME	Etat écolo-validé	Macro polluants	Micro polluants	Nitrates diffus	Phosphore diffus	Pesticides	Morpho	Obstacles	Hydrologie
FRHR91-F4449000	Ru de Villefermoy	5	Pression significative	Pression non significative	Pression significative	Pression non significative	Pression non significative	Pression significative	Pression significative	Pression non significative

1.3.2 Continuité écologique

1.3.2.1 Les ouvrages

Cinq sites hydrauliques majeurs ont été recensés sur le ru de Villefermoy.

Le tableau suivant présente les ouvrages recensés sur la masse d'eau.

Masse d'eau	Nom du Cours d'eau	Code OHCE3E	Nom	ΔH (m)	Continuité piscicole	Transport solide
FRHR91-F4449000 Ru de Villefermoy	Ru de Villefermoy	OH VIL 01	Déversoir d'étang 1 à étang 2, à Fontenailles	1		
	Ru de Villefermoy	OH VIL 02	Déversoir d'étang 2 à étang 1, à Fontenailles	2,5		
	Ru de Villefermoy	OH VIL 03	Déversoir d'étang 3 au ru, à Fontenailles	0,2		
	Ru de Villefermoy	OH VIL 04	Seuil au lieu-dit le Moulin, à Fontenailles	0,25		
	Ru de Villefermoy	OH VIL 05	Pont de la D408	0,6		

Tableau 3 : Ouvrages sur le ru de Villefermoy

1.3.2.2 Franchissement piscicole

Tous les ouvrages recensés sont infranchissables par les poissons. La principale raison étant la hauteur de chute importante et la position fixe des ouvrages dont la majorité sont situés au niveau d'étangs au fil de l'eau.

1.3.2.3 Transport solide

Les ouvrages bloquent le transport solide en raison de la nature des ouvrages qui sont fixes.

1.3.3 Hydromorphologie

Les cartographies suivantes présentent le diagnostic hydromorphologique sur la masse d'eau du ru de Villefermoy.

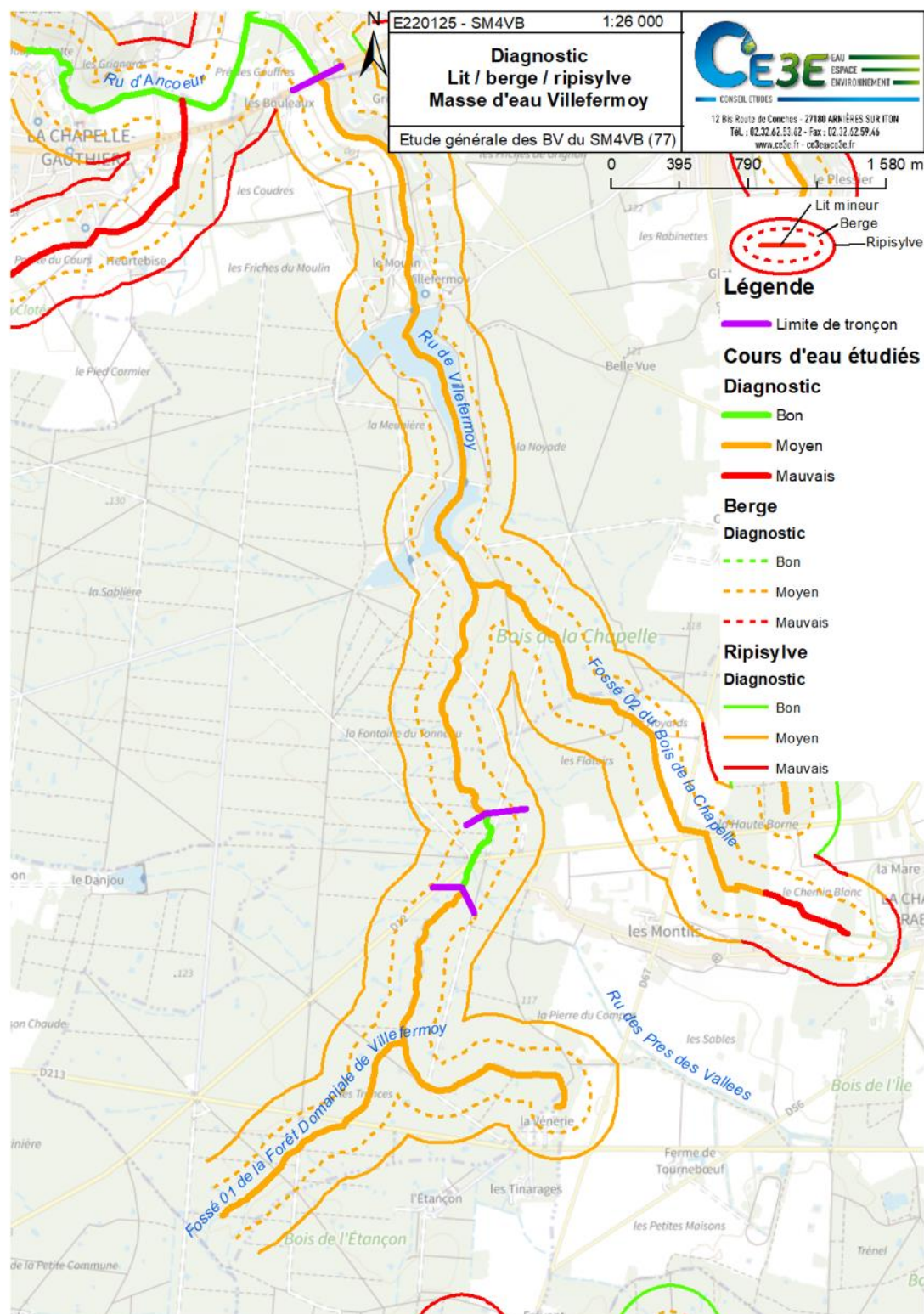


Figure 4 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru de Villefermoy

1.3.3.1 Qualité du lit mineur

La qualité globale du lit est moyenne sur 88% du linéaire du cours d'eau.

Les raisons de la qualité moyenne sont :

- L'absence de diversité du lit en raison d'habitats très monotones

Sur les portions en bon état, le cours d'eau montre des substrats et des écoulements plus diversifiés en amont de la confluence avec l'Ancoeur et de part et d'autre de la D12.

1.3.3.2 Qualité des berges

La qualité globale des berges est moyenne sur l'intégralité du linéaire pour les raisons suivantes :

- Les berges sont abruptes et hautes ce qui ne permet pas d'offrir des habitats diversifiés pour la faune.
- Les berges sont érodées en raison du piétinement par la faune sauvage.

1.3.3.3 Qualité de la ripisylve

La ripisylve est en état moyen sur la majorité du linéaire (91%).

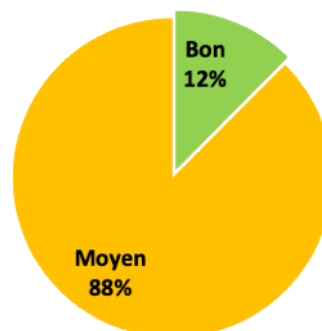
Ce constat résulte :

- De l'absence d'entretien avec de nombreux arbres penchés pou en travers du cours d'eau,
- De l'absence de végétation le long des parcelles agricoles au niveau du bois de la Chapelle.

1.3.4 *Problématique inondation*

Il n'y a pas de problématiques inondation reportées sur cette masse d'eau.

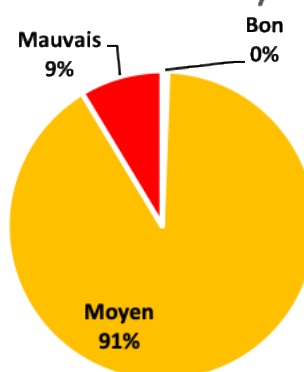
Diagnostic du lit de la masse d'eau
Villefermoy



Diagnostic des Berges
Villefermoy



Diagnostic de la ripisylve
Villefermoy



1.4 Diagnostic de la masse d'eau FRHR91 - 4455000 ru de la Prée

1.4.1 Etat de la masse d'eau

Masse d'eau	Nom	Objectifs retenus					
		Écologique		Chimique avec ubiquistes		Chimique sans ubiquistes	
		Objectif	Délai	Objectif	Délai	Objectif	Délai
FRHR91-F4455000	Ru de la Prée	OMS	2027	Bon état	2033	Bon état	2033

Code ME	Nom ME	Etat écolo-validé	Macro polluants	Micro polluants	Nitrates diffus	Phosphore diffus	Pesticides	Morpho	Obstacles	Hydrologie
FRHR91-F4455000	Ru de la Prée	5	Pression non significative	Pression non significative	Pression non significative	Pression non significative	Pression significative	Pression significative	Pression significative	Pression non significative

1.4.2 Continuité écologique

1.4.2.1 Les ouvrages

Six sites hydrauliques majeurs ont été recensés sur la masse d'eau dont 4 sur le cours principal de la Prée et 2 sur le ru des Moines.

Le tableau suivant présente les ouvrages recensés sur la masse d'eau.

Masse d'eau	Nom du Cours d'eau	Code OHCE3E	Nom	ΔH (m)	Continuité piscicole	Transport solide
FRHR91-F4455000 Ru de La Prée	Ru de la Prée	OH PR 01	Moulin de Voies	1,5		
	Ru de la Prée	OH PR 02	Ouvrages de St-Méry	1,1		
	Ru de la Prée	OH PR 03	Moulin de Flagy	0,4		
	Ru de la Prée	OH PR 04	Moulin de Chaunoy	1,6		
	Ru des Moines	OH RM 01	Seuil du Chemin de l'Abreuvoir, de Saint-Méry	0,8		
	Ru des Moines	OH RM 02	Déversoir du plan d'eau de la Rue du Moulin des Voies, de	1,5		

Tableau 4 : Ouvrages sur le cours de la Prée et ses affluents

1.4.2.2 Franchissement piscicole

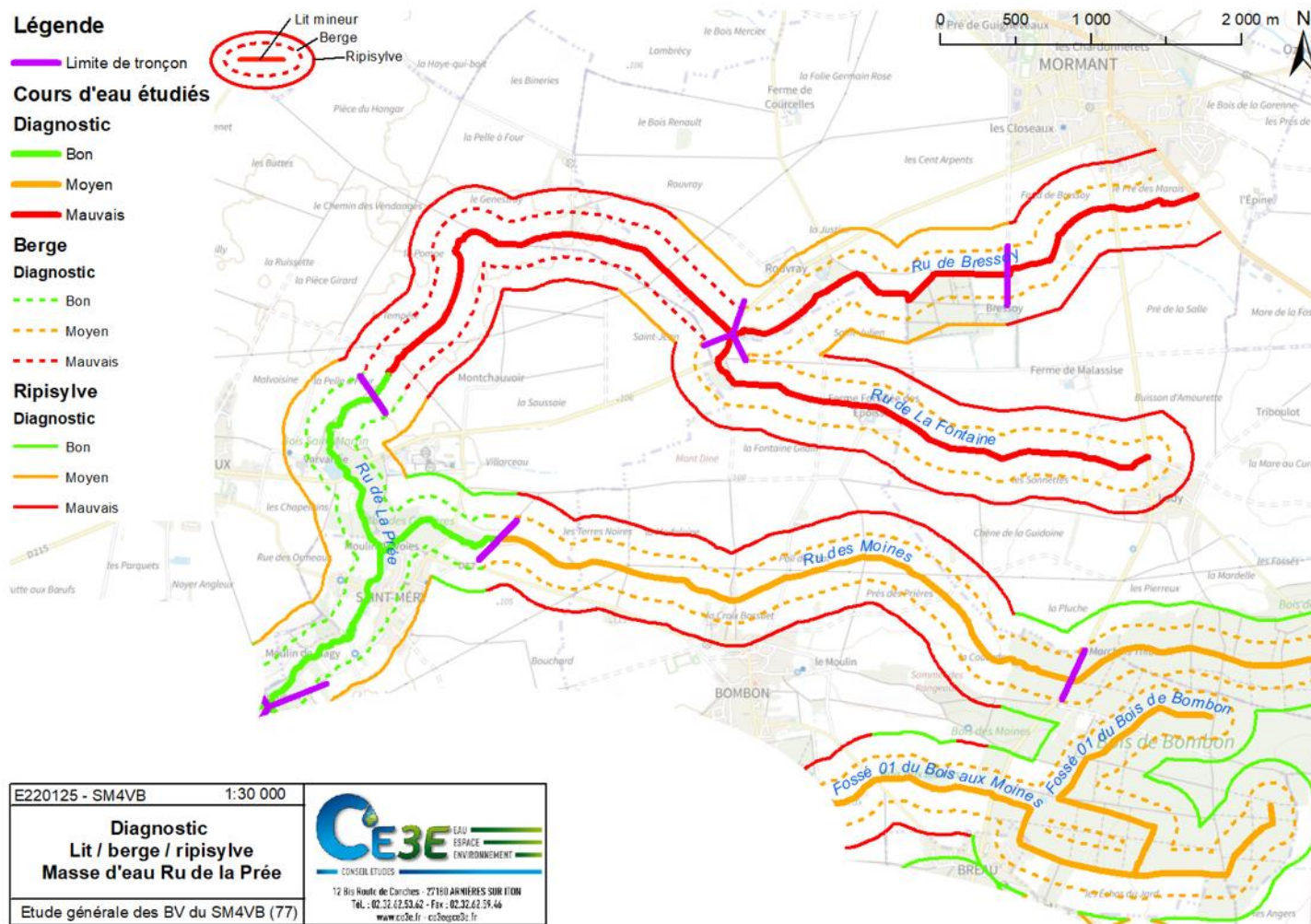
Tous les ouvrages recensés sont infranchissables par les poissons en raison de hauteurs de chute trop importante au niveau des ouvrages.

1.4.2.3 Transport solide

Le transit des sédiments est bloqué sur tous les ouvrages en raison de la nature des ouvrages qui sont fixes avec des hauteurs de chutes importantes.

1.4.3 Hydromorphologie

La cartographie suivante présente le diagnostic hydromorphologique sur la masse d'eau du ru de la Prée.



1.4.3.1 Qualité du lit mineur

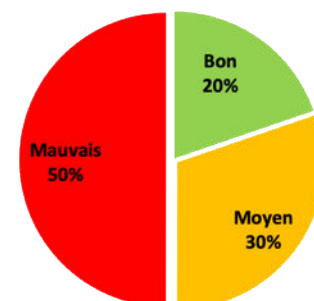
La qualité globale du lit sur la masse d'eau est mauvaise sur la moitié du linéaire pour les raisons suivantes :

- Les cours d'eau de la Prée en amont de Saint Méry et le ru de la Fontaine ont été rectifiés lors des remembrements
- Le tracé des cours d'eau est rectiligne et le lit s'est incisé ce qui a entraîné la perte de substrats au profit de la dalle argileuse

L'état moyen résulte :

- De la banalisation des habitats sur le cours des Moines et Bois de Bombon avec un tracé très uniforme et une portion busée sur le ru des Moines.

Diagnostic du lit de la masse d'eau La Prée



Au niveau de Saint Méry les habitats aquatiques sont assez bien diversifiés (substrats grossiers, écoulements courants) favorables avec la vie des poissons.

1.4.3.2 Qualité des berges

La qualité globale des berges est moyenne sur la majorité du linéaire des cours d'eau (75%) pour les raisons suivantes :

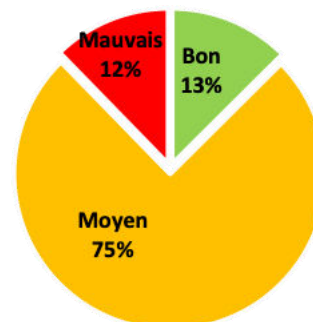
- Les berges sont très linéaires, abruptes avec quelques portions artificielles en béton ou enrochement.

Le mauvais état résulte :

- De l'incision du lit qui a entraîné des érosions entre Rouvray et Saint Méry,
- la forte pression du ragondin qui aggrave les érosions existantes.

Les berges sont en bon état dans la traversée de Saint Méry.

Diagnostic des Berges la Pree



1.4.3.3 Qualité de la ripisylve

La mauvaise qualité de la ripisylve résulte :

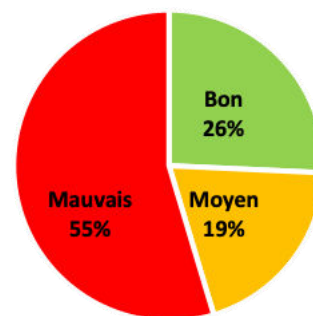
- de l'absence de végétation en amont de Saint Méry et en aval du bois de Bombon compte tenu du caractère agricole marqué des parcelles riveraines.

L'état moyen est principalement lié :

- à l'embroussaillage des berges
- au déficit d'entretien marqué par de nombreux arbres penchés,

Le bon état de la ripisylve est observé au niveau des boisements de Bombon essentiellement.

Diagnostic de la ripisylve la Pree



1.4.4 **Problématique inondation**

Il n'y a pas de problématiques inondation reportées sur cette masse d'eau.

1.5 Diagnostic de la masse d'eau FRHR91 – F4461000 Ru du Bouisy

1.5.1 Etat de la masse d'eau

Masse d'eau	Nom	Objectifs retenus					
		Écologique		Chimique avec ubiquistes		Chimique sans ubiquistes	
		Objectif	Délai	Objectif	Délai	Objectif	Délai
FRHR91-F4461000	Ru de Bouisy	OMS	2027	Bon état	2033	Bon état	2021

Code ME	Nom ME	Etat écolo-validé	Macro polluants	Micro polluants	Nitrates diffus	Phosphore diffus	Pesticides	Morpho	Obstacles	Hydrologie
FRHR91-F4461000	Ru de Bouisy	3	Pression non significative	Pression non significative	Pression non significative	Pression non significative	Pression significative	Pression significative	Pression non significative	Pression significative

1.5.2 Continuité écologique

1.5.2.1 Les ouvrages

Quatre sites hydrauliques majeurs ont été recensés sur le ru du Bouisy.

Le tableau suivant présente les ouvrages recensés sur la masse d'eau.

Nom du Cours d'eau	Code OHCE3E	Nom	ΔH (m)	Continuité piscicole	Transport solide
Ru du Brétignoust	OH BOU 01	Seuil en béton amont, de Chatillon-la-Borde	0,2		
Ru du Brétignoust	OH BOU 02	Seuil en béton aval, de Chatillon-la-Borde	0,35		
Ru de Bouisy	OH BOU 03	Passage busé du rude Bouisy, à Chatillon-la-Borde	0,35		
Ru de Bouisy	OH BOU 04	Passage à gué et seuil du ru de Bouisy, à Moisenay	0,3		

Tableau 5 : Ouvrages sur le ru d Bouisy

1.5.2.2 Franchissement piscicole

Tous les ouvrages recensés sont infranchissables par les poissons. La principale raison étant la hauteur de chute et la position fixe des ouvrages empêchant le passage des poissons.

1.5.2.3 Transport solide

La moitié des ouvrages présents perturbent le transport solide en raison de la nature des ouvrages qui sont fixes.

1.5.3 Hydromorphologie

La cartographie suivante présente le diagnostic hydromorphologique sur la masse d'eau du ru de Bouisy.

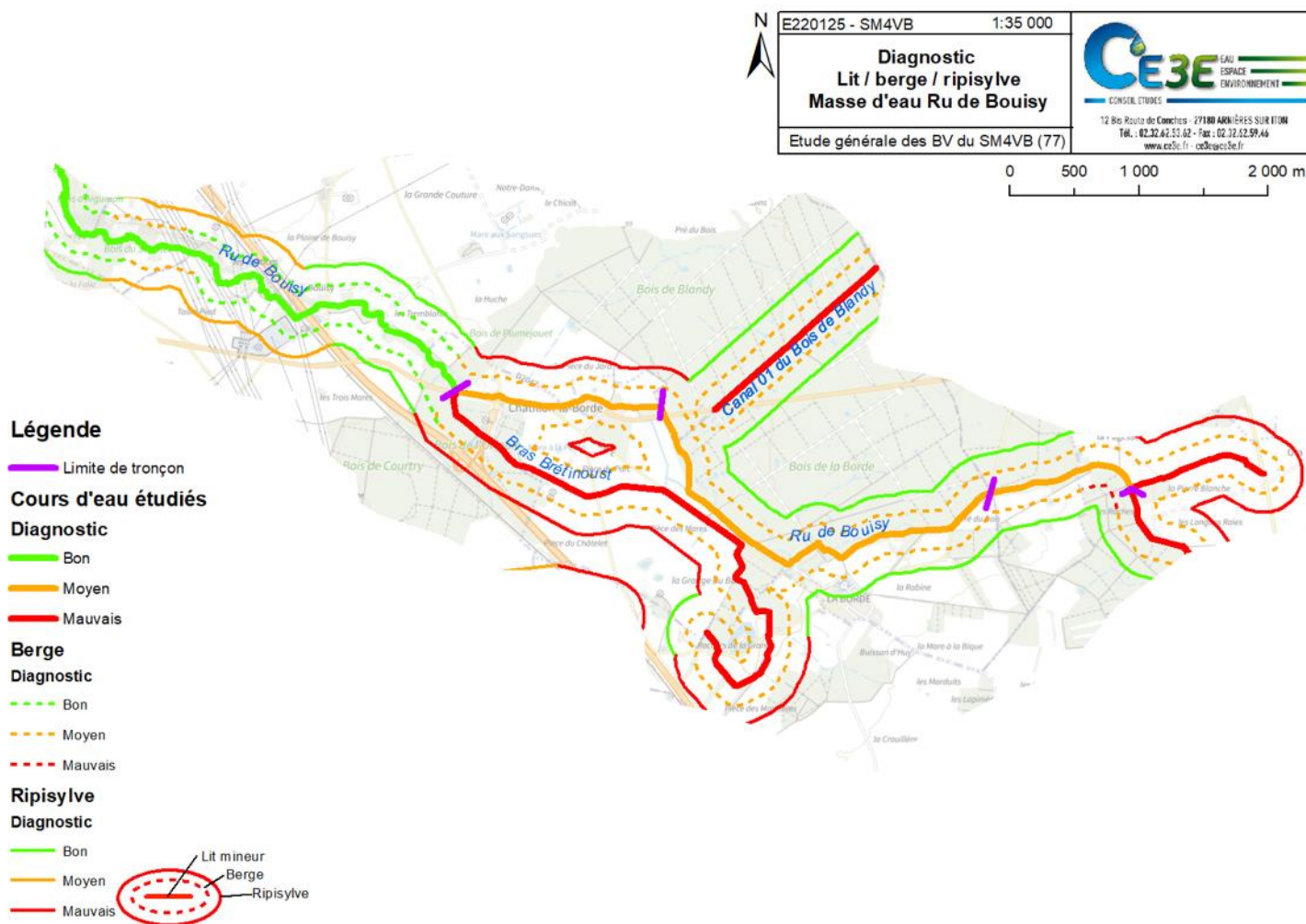


Figure 6 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru de Bouisy

1.5.3.1 Qualité du lit mineur

La qualité globale du lit sur la masse d'eau est partagée entre état moyen (38%), état mauvais (34%) et bon état (28%).

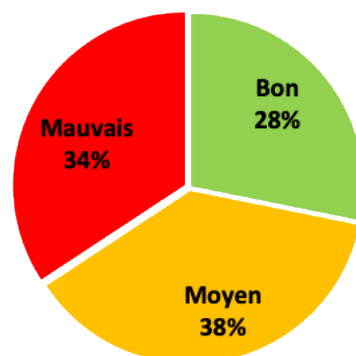
Le mauvais état résulte :

- De la rectification des cours de Brétinoust et Bois de Blandy lors des remembrements. Les cours sont rectilignes et ne présentent aucune diversité d'habitats en raison de substrats argileux

L'état moyen est lié :

- A la rectification du lit en amont de la confluence avec Brétinoust ayant uniformisé les habitats

Diagnostic du lit de la masse d'eau
Le Bouisy



- L'incision du lit
- La présence d'un embâcle générant des débordements en aval du pont de la RD47a.

Le cours d'eau est en bon état au niveau de Saint Méry avec des habitats aquatiques bien diversifiés et une granulométrie variée avec des pierres du sable et des graviers. Les cavités sous berge sont nombreuses offrant des habitats potentiellement intéressants pour la faune invertébrée et piscicole.

1.5.3.2 Qualité des berges

La qualité globale des berges est moyenne sur le cours d'eau en amont de la confluence avec le bras de Bretinoust. Elle est bonne en aval (20%).

Ce constat résulte :

- De la rectification du tracé du cours d'eau au niveau des parcelles agricoles et de l'autoroute A5
- Des érosions localisées au niveau des passages de faune sauvage
- La présence d'une zone de piétinement au niveau d'un abreuvoir non aménagé au niveau du Bois du Soufflet.

Ailleurs la végétation est plus diversifiée.

1.5.3.3 Qualité de la ripisylve

Le bon état de la ripisylve sur la moitié du linéaire de cours d'eau résulte :

- de la présence de boisements alluviaux.
- de la diversité des espèces présnetes

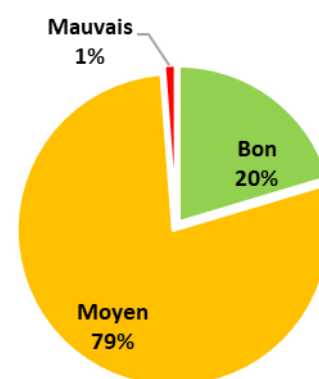
La charge en bois morts est importante mais n'est pas dommageable pour le milieu et apporte des habitats supplémentaires pour la faune aquatique.

Le mauvais état résulte quant à lui :

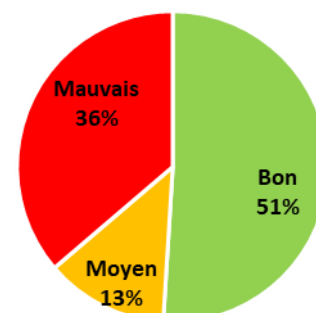
- de l'absence de végétation sur l'amont du Bouisy et sur le bras de Brétinoust ainsi qu'en aval du canal du bois de Blandy, ce qui nuit à la diversité des habitats aquatiques.

L'état moyen est principalement lié à l'embroussaillage important sur le reste du linéaire de cours d'eau.

Diagnostic des Berges le Bouisy



Diagnostic de la ripisylve le Bouisy



1.5.4 *Problématique inondation*

Des problématiques d'inondations ont été reportées sur la communes de Chatillon la Borde en 2011 et 2016 principalement.

1.6 Diagnostic de la masse d'eau FRHR91 – F4468000 Ru d'Andy

1.6.1 Etat de la masse d'eau

Masse d'eau	Nom	Objectifs retenus					
		Écologique		Chimique avec ubiquistes		Chimique sans ubiquistes	
		Objectif	Délai	Objectif	Délai	Objectif	Délai
FRHR91-F4468000	Ru d'Andy	OMS	2027	Bon état	2033	Bon état	2033

Code ME	Nom ME	Etat écolo-validé	Macro polluants	Micro polluants	Nitrates diffus	Phosphore diffus	Pesticides	Morpho	Obstacles	Hydrologie
FRHR91-F4468000	Ru d'Andy	5	Pression non significative	Pression non significative	Pression non significative	Pression significative	Pression significative	Pression significative	Pression non significative	Pression non significative

1.6.2 Continuité écologique

1.6.2.1 Les ouvrages

Trois sites hydrauliques majeurs ont été recensés sur le ru d'Andy.

Le tableau suivant présente les ouvrages recensés sur la masse d'eau.

FRHR91-F4468000 Ru d'Andy	Ru d'Andy	OH AN 01	Seuil de radier du pont de la R. de Prunelay	0,2		
	Ru Bobée	OH AN 02	Etang de St-Germain-Laxis	1,1		
	Ru des Jumeaux	OH AN 03	Château de Vaux-le-Vicomte - Partie sur le Ru Bobée	9,45		

Tableau 6 : Ouvrages sur le ru d'Andy

1.6.2.2 Franchissement piscicole

Tous les ouvrages recensés sont infranchissables par les poissons. La principale raison étant la hauteur de chute importante empêchant le passage des poissons.

1.6.2.3 Transport solide

Les 2/3 des ouvrages bloquent le transport solide en raison de la nature des ouvrages qui sont fixes (seuils).

1.6.3 Hydromorphologie

La cartographie suivante présente le diagnostic hydromorphologique sur la masse d'eau du ru d'Andy.

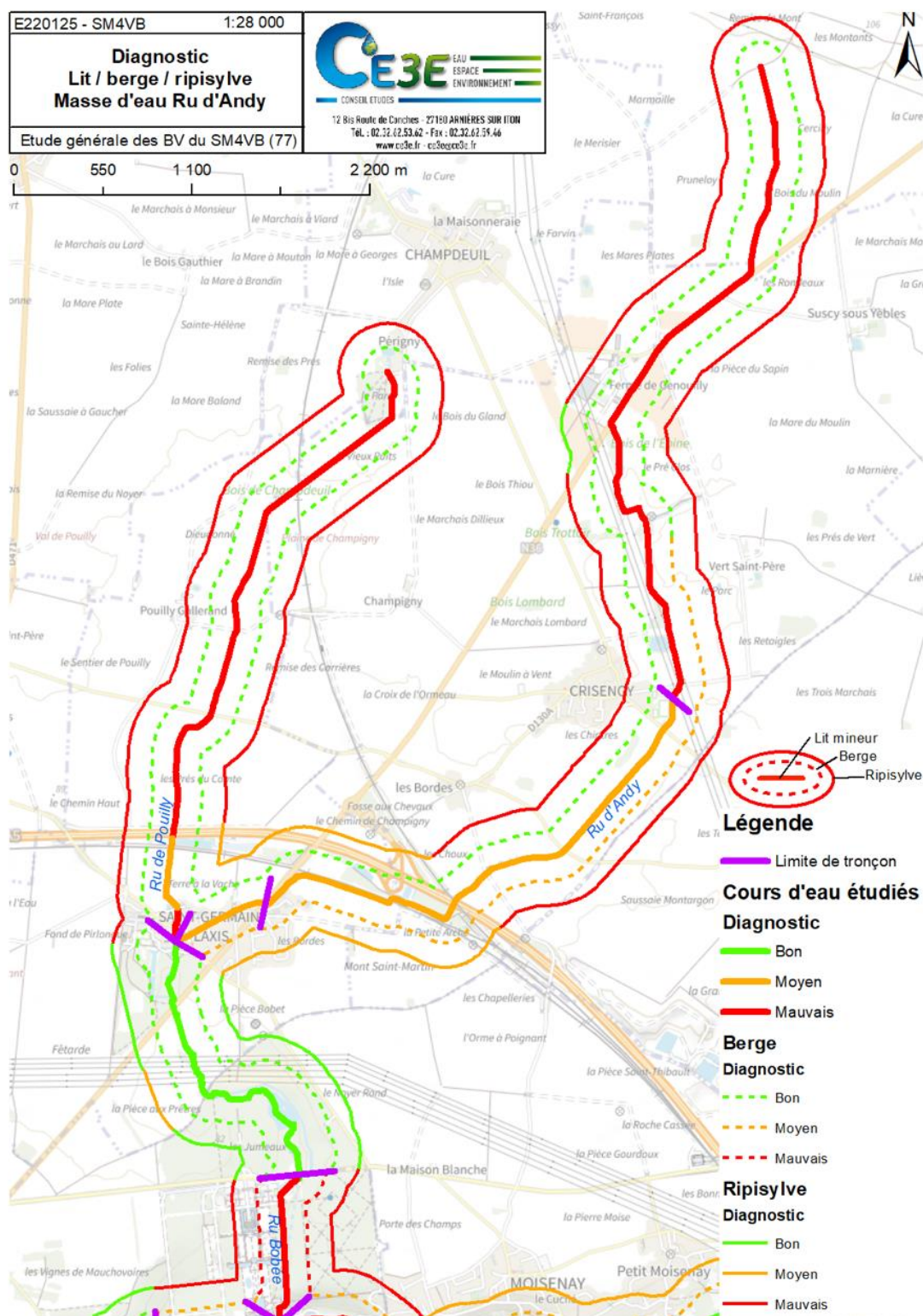


Figure 7 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru d'Andy

1.6.3.1 Qualité du lit mineur

La qualité globale est mauvaise (55%).

Les principales raisons de la mauvaise qualité sont :

- Les recalibrages des cours d'eau d'Andy en amont de Crisency et du ru de Pouilly qui sont des fossés de drainage agricole
- L'artificialisation dans la traversée du château de Vaux le Vicomte busée et bassins maçonnés.

L'état moyen résulte :

- De l'uniformité des habitats entre Crisency et Saint Germain Laxis
- La canalisation du cours d'eau dans la traversée de Saint Germain Laxis.

Seule la traversée du boisement alluvial du parc du château de Vaux le Vicomte offre des substrats variés avec des écoulements alternant zones courantes et calmes.

1.6.3.2 Qualité des berges

La qualité globale des berges est moyenne sur le cours d'eau à Ce constat résulte :

- Du recalibrage des cours d'eau qui a uniformisé le profil des berges,
- La pression des ragondins importante sur les cours d'eau,
- L'artificialisation des berges dans la traversée de Saint Germain Laxis et du château de Vaux le Vicomte.

Les berges sont plus diversifiées dans la traversée du boisement alluvial en amont du château de Vaux le Vicomte.

1.6.3.3 Qualité de la ripisylve

La ripisylve est globalement en mauvais état sur la masse d'eau essentiellement en raison :

- de l'absence de végétation de son absence sur les portions recalibrées en zone agricole sur toute la partie amont de l'autoroute l'A5.

L'état moyen résulte :

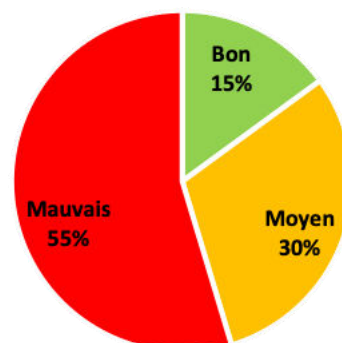
- du manque d'entretien et de l'embroussaillage important.

La qualité est bonne au niveau du boisement alluvial.

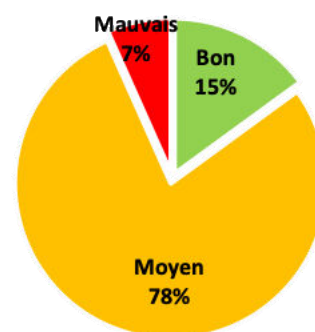
1.6.4 **Problématique inondation**

Il n'y a pas de problématiques inondation reportées sur cette masse d'eau.

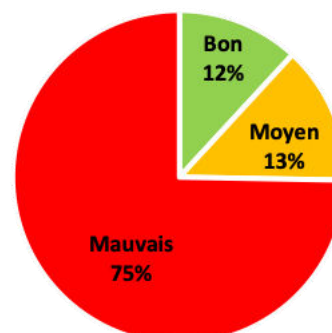
Diagnostic du lit de la masse d'eau
L'Andy



Diagnostic des Berges
l'Andy



Diagnostic de la ripisylve
l'Andy



1.7 Diagnostic de la masse d'eau FRHR91 – F4469000 Ru de Rubelles

1.7.1 Etat de la masse d'eau

Masse d'eau	Nom	Objectifs retenus					
		Écologique		Chimique avec ubiquistes		Chimique sans ubiquistes	
		Objectif	Délai	Objectif	Délai	Objectif	Délai
FRHR91-F4469000	Ru de Rubelles (du Jard)	OMS	2027	Bon état	2033	Bon état	2021

Code ME	Nom ME	Etat écolo-validé	Macro polluants	Micro polluants	Nitrates diffus	Phosphore diffus	Pesticides	Morpho	Obstacles	Hydrologie
FRHR91-F4469000	Ru de Rubelles (du Jard)	5	Pression non significative	Pression non significative	Pression non significative	Pression non significative	Pression significative	Pression significative	Pression non significative	Pression non significative

1.7.2 Continuité écologique

1.7.2.1 Les ouvrages

Cinq sites hydrauliques majeurs ont été recensés sur le ru de Rubelles.

Le tableau suivant présente les ouvrages recensés sur la masse d'eau.

Masse d'eau	Nom du Cours d'eau	Code OHCE3E	Nom	ΔH (m)	Continuité piscicole	Transport solide
FRHR91-F4469000 Ru de Rubelles	Ru de Rubelles	OH RU 01	Vanne des plans d'eau des châteaux de Voisenon	0,35		
	Ru de Rubelles	OH RU 02	Gite de la Ferme du Moulin à Voisenon	2,2		
	Ru de Rubelles	OH RU 03	Ancien moulin à Rubelles	4		
	Ru de Rubelles	OH RU 04	Moulin du Ponceau	2,42		
	Ru de Rubelles	OH RU 05	Passage busé souterrain	10		

Tableau 7 : Ouvrages sur le ru de Rubelles

1.7.2.2 Franchissement piscicole

Tous les ouvrages recensés sont infranchissables par les poissons. La principale raison étant la hauteur de chute importante empêchant le passage des poissons.

1.7.2.3 Transport solide

Les ouvrages bloquent le transport solide en raison de la nature des ouvrages qui sont fixes ou en gestion fermée (vannages, seuils).

1.7.3 Hydromorphologie

La cartographie suivante présente le diagnostic hydromorphologique sur la masse d'eau du ru de Rubelles.

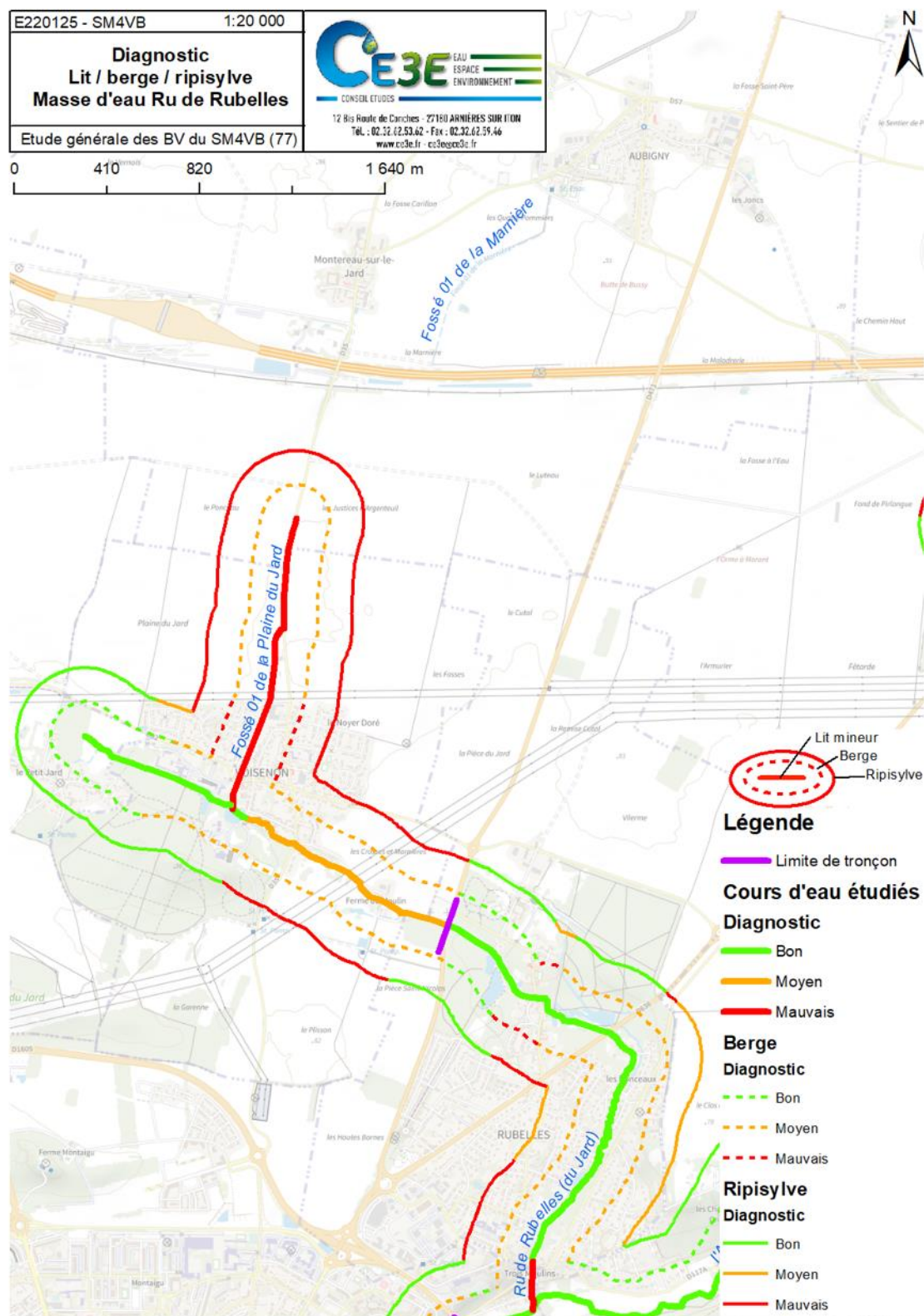


Figure 8 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru de Rubelles

1.7.3.1 Qualité du lit mineur

La qualité globale du lit sur le ru de Rubelle est bonne en amont du Jard et en aval de la D471. Ce constat résulte :

- De la bonne diversité des écoulement partagés entre courants et lents.
- de la présence de substrats grossiers favorables à la diversité des habitats piscicoles

Le mauvais état résulte quant à lui :

- des recalibrages liés au remembrement ayant canalisé le fossé de la Plaine du Jard essentiellement
- l'absence de diversité d'habitats sur ces portions de cours d'eau
- le busage du cours d'eau dans Voisenon et en amont de l'exutoire avec l'Almont.

Ailleurs, en amont de la D471, les habitats sont uniformes, lents sans réelle diversité pour la faune piscicole.

1.7.3.2 Qualité des berges

La qualité globale des berges est moyenne :

- Le tracé des berges est très uniforme,
- Les berges sont artificielles (murs béton, en tôles ou en tunage bois)

Le mauvais état est lié au busage du cours d'eau.

Ailleurs, en amont de Voisenon et en aval de la RD471, les berges sont plus naturelle et diversifiées.

1.7.3.3 Qualité de la ripisylve

La ripisylve est globalement en mauvais état sur la masse d'eau en raison. :

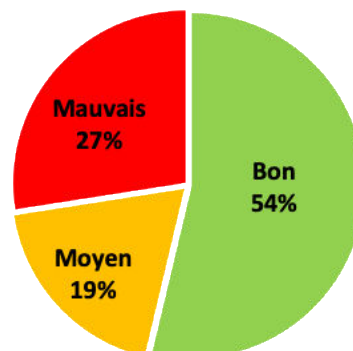
- De l'absence de végétation sur le fossé de la Plaine du jard, en amont de la D471 et dans Rubelles.
- Du manque d'entretien de la végétation limitant la diversité des habitats
- La présence de foyers de Bambous réduisant l'habitabilité des berges.

Ailleurs, la ripisylve est plutôt en bon état dans les parties boisées en amont de Voisenon, et en aval de la D471.

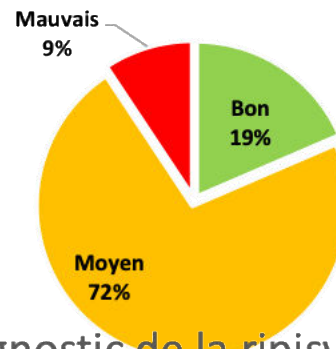
1.7.4 *Problématique inondation*

Il n'y a pas de problématiques inondation reportées sur cette masse d'eau.

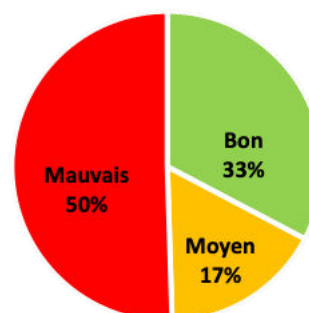
Diagnostic du lit de la masse d'eau
Rubelles



Diagnostic des Berges
les Rubelles



Diagnostic de la ripisylve
les Rubelles



1.8 Diagnostic de la masse d'eau FRHR73A – F4433000 Ru de la Noue

1.8.1 Etat de la masse d'eau

Masse d'eau	Nom	Objectifs retenus					
		Écologique		Chimique avec ubiquistes		Chimique sans ubiquistes	
		Objectif	Délai	Objectif	Délai	Objectif	Délai
FRHR73A-F4433000	Ru de la Noue	OMS	2027	Bon état	2027	Bon état	2027

Code ME	Nom ME	Etat écolo-validé	Macro polluants	Micro polluants	Nitrates diffus	Phosphore diffus	Pesticides	Morpho	Obstacles	Hydrologie
FRHR73A-F4433000	Ru de la Noue	4	Pression non significative	Pression non significative	Pression non significative	Pression non significative	Pression significative	Pression non significative	Pression non significative	Pression non significative

1.8.2 Continuité écologique

1.8.2.1 Les ouvrages

Deux sites hydrauliques majeurs ont été recensés sur le ru de la Noue.

Le tableau suivant présente les ouvrages recensés sur la masse d'eau.

Masse d'eau	Nom du Cours d'eau	Code OHCE3E	Nom	ΔH (m)	Continuité piscicole	Transport solide
FRHR73A-F4433000 Ru de La Noue	Ru de la Noue	OH NO 01	Plan d'eau de Vaux le Pénil	2		
	Ru de la Noue	OH NO 02	Passage busé souterrain	20		

Tableau 8 : Ouvrages sur le ru de la Noue

1.8.2.2 Franchissement piscicole

Tous les ouvrages recensés sont infranchissables par les poissons. La principale raison étant la hauteur de chute importante et le linéaire souterrain important empêchant le passage des poissons.

1.8.2.3 Transport solide

Les ouvrages bloquent le transport solide en raison de la nature des ouvrages qui sont fixes.

1.8.3 Hydromorphologie

La cartographie suivante présente le diagnostic hydromorphologique sur la masse d'eau du ru de la Noue.

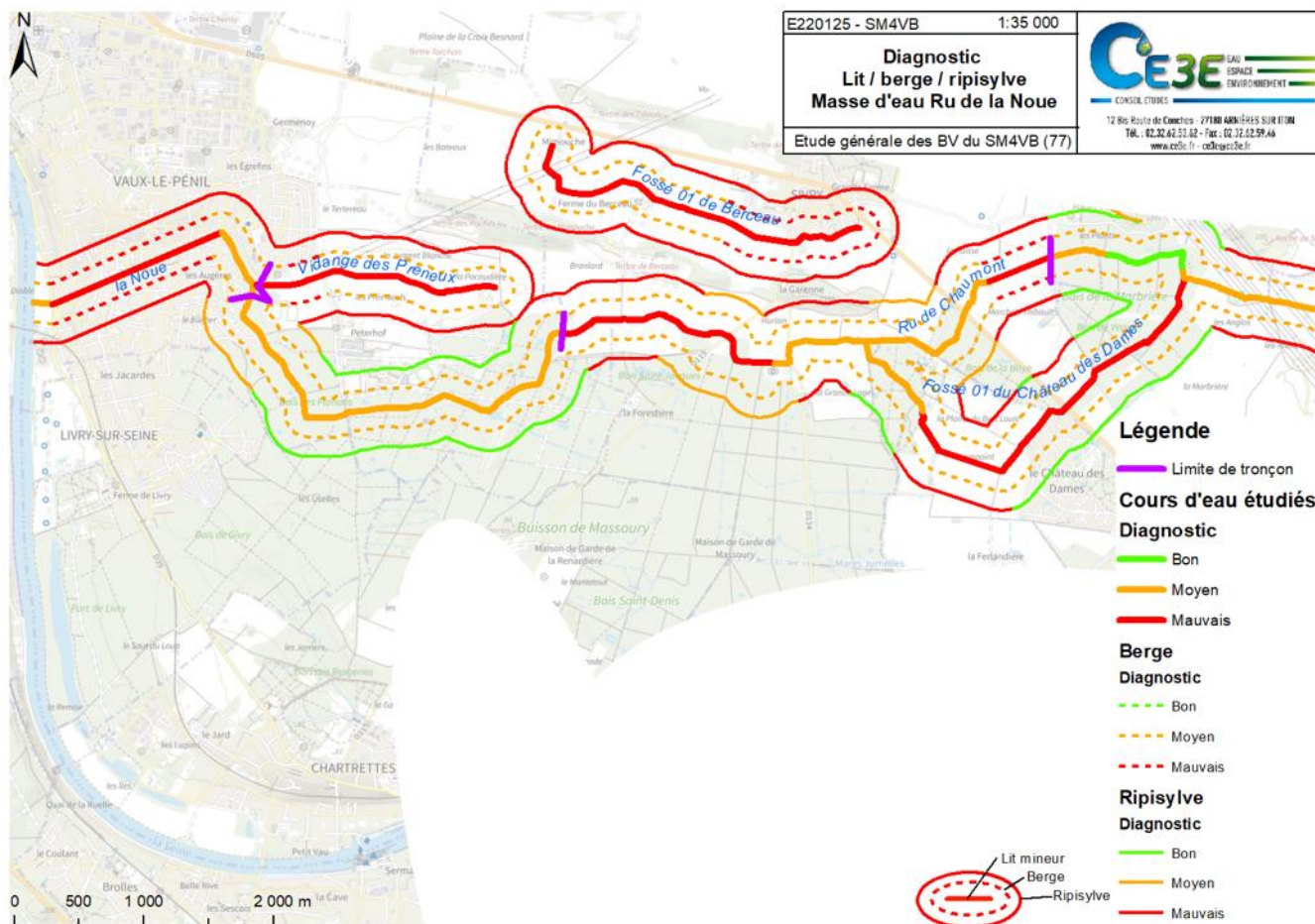


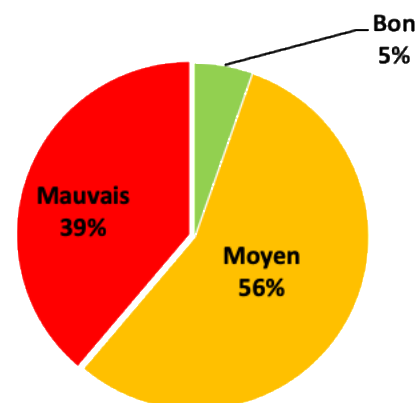
Figure 9 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru de la Noue

1.8.3.1 Qualité du lit mineur

La qualité globale du lit est partagée entre état moyen (56%) et état mauvais (39%). Ce constat résulte :

- De la rectification du cours d'eau au niveau des parcelles agricoles qui présente un tracé très rectiligne et uniforme avec des substrats limoneux. Il n'y a aucune diversité d'habitats sur ces linéaires.
- Du busage en continu du cours d'eau au niveau de Vaux le pénil jusqu'à la Seine et de Marchais Thibault.
- Des habitats aquatiques très uniformes avec une incision marquée en amont du plan d'eau de Vaux le Pénil

Diagnostic du lit de la masse d'eau La Noue



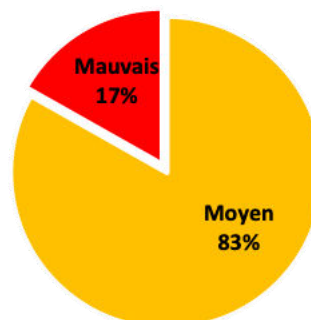
1.8.3.2 Qualité des berges

La qualité globale des berges est moyenne sur le cours d'eau en raison :

- De l'occupation des sols agricole ayant modèle le tracé des berges qui sont très rectilignes,
- De l'incision du lit ayant entraîné des érosions en amont de Vaux le Pénil
- Des protections artificielles au niveau des dernières maisons amont plan d'eau de vaux le Pénil.
- La forte pression du ragondin

Les mauvais état est essentiellement lié à la portion souterrain par busage à partir de Vaux le pénil et au niveau de Marchais Thibault.

Diagnostic des Berges la Noue



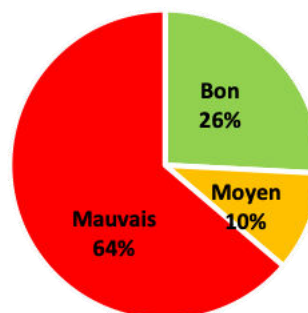
1.8.3.3 Qualité de la ripisylve

La ripisylve est globalement en mauvais état sur la masse d'eau. Ce constat résulte :

- de l'absence de végétation sur les linéaires en bordure de parcelles agricoles,
- de l'embroussaillage important sur ces linéaires.
- Du manque d'entretien sur les secteurs végétalisés

Ailleurs, la ripisylve est plutôt en bon état dans les boisements.

Diagnostic de la ripisylve la Noue



1.8.4 *Problématique inondation*

Des problématiques inondation ont été rapportées sur la masse d'eau :

- A Sivry-Courtry.

Ces inondations sont liées aux busages de cours d'eau qui se mettent en charge et provoquent des débordements / ruissellements.

1.9 Diagnostic de la masse d'eau FRHR73A1 - F4429000 ru du Chatelet

1.9.1 Etat de la masse d'eau

Masse d'eau	Nom	Objectifs retenus					
		Écologique		Chimique avec ubiquistes		Chimique sans ubiquistes	
		Objectif	Délai	Objectif	Délai	Objectif	Délai
FRHR73A-F4429000	Ru du Chatelet	OMS	2027	Bon état	2021	Bon état	2021

Code ME	Nom ME	Etat écolo-validé	Macro polluants	Micro polluants	Nitrates diffus	Phosphore diffus	Pesticides	Morpho	Obstacles	Hydrologie
FRHR73A-F4429000	Ru du Chatelet	3	Pression significative	Pression non significative	Pression non significative	Pression significative	Pression significative	Pression significative	Pression non significative	Pression non significative

1.9.2 Continuité écologique

1.9.2.1 Les ouvrages

Dix sites hydrauliques majeurs ont été recensés sur la masse d'eau dont 7 sur le cours principal du ru du Chatelet et 3 sur le ru des Grands Champs.

Le tableau suivant présente les ouvrages recensés sur la masse d'eau.

Masse d'eau	Nom du Cours d'eau	Code OHCE3E	Nom	ΔH (m)	Continuité piscicole	Transport solide
FRHR73A-F4429000 Ru du Chatelet	Ru du Chatelet	OH CH 01	Exutoire de l'étang des Ecrennes	1,25		
	Ru du Chatelet	OH CH 02	Seuil des Sonnains	0,5		
	Ru du Chatelet	OH CH 03	Déversoir du 1er plan d'eau de Le Chatelet-en-Brie	1,5		
	Ru du Chatelet	OH CH 04	Déversoir du 2eme plan d'eau de Le Chatelet-en-Brie	2,75		
	Ru du Chatelet	OH CH 05	Seuil aval de la Citerne	0,6		
	Ru du Chatelet	OH CH 06	Seuil des Grands Prés	0,35		
	Ru du Chatelet	OH CH 07	Batardeau de l'ancien moulin (roue) en amont du pont de	0,5		
	Ruisseau des Grands Champs	OH GC 01	Seuil du ruisseau des Grands Champs, au Chatelet-en-Brie	0,4		
	Ruisseau des Grands Champs	OH GC 02	Seuil 2 du ruisseau des Grands Champs, au Chatelet-en-Br	0,4		
	Ruisseau des Grands Champs	OH GC 03	Seuil de Pont et Chaos aval, du ruisseau des Grands Cham	0,6		

Tableau 9 : Ouvrages sur le cours du ru du Chatelet et ses affluents

1.9.2.2 Franchissement piscicole

Tous les ouvrages recensés sont infranchissables par les poissons en raison de hauteurs de chute importantes au niveau des ouvrages et de la nature fixe (seuils).

1.9.2.3 Transport solide

Le transit des sédiments est bloqué sur 80% des ouvrages en raison de la nature des ouvrages qui sont fixes avec des hauteurs de chutes importantes.

1.9.3 Hydromorphologie

La cartographie suivante présente le diagnostic hydromorphologique sur la masse d'eau du ru du Chatelet.

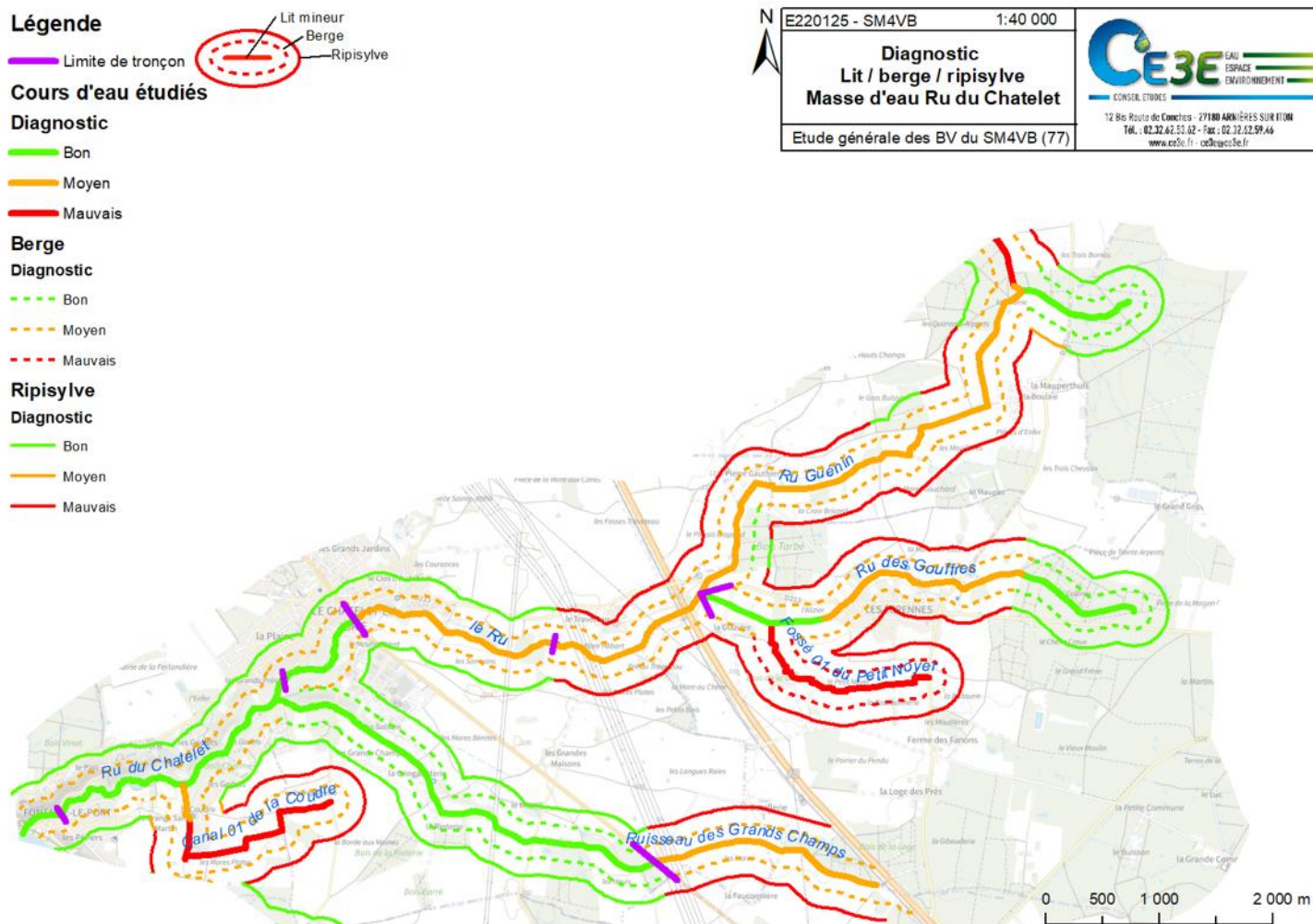


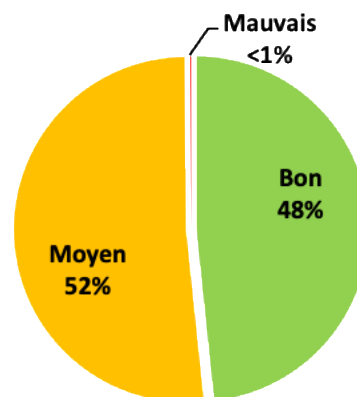
Figure 10 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru du Chatelet

1.9.3.1 Qualité du lit mineur

La qualité globale du lit est partagée entre état moyen (52%) et bon état (48%). Ce constat résulte :

- De la rectification du tracé du cours d'eau lié au remembrement en amont du Châtelet en Brie où les habitats aquatiques qui ne sont pas diversifiés.
- De la rectification du ruisseau de Grand Champs et sur le ru de Guénin.
- De la rectification des fossés du Petit Noyer et de la Coudre
- De la bonne diversité des habitats en aval du Châtelet en Brie où le cours d'eau traverse une vallée encaissée avec un aspect typique de rivière salmonicole ainsi que sur la partie aval du ruisseau de Grand Champs et

Diagnostic du lit de la masse d'eau Le Chatelet



du ru des Gouffres avec des habitats assez bien diversifiés.

1.9.3.2 Qualité des berges

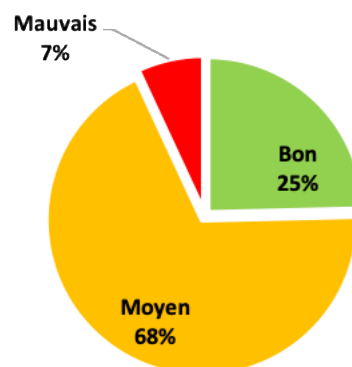
La qualité globale des berges est moyenne sur le cours d'eau en raison :

- De l'uniformité du tracé en amont du Châtelet en brie,
- De la présence de zones d'érosions,
- De la pression du ragondin,
- De l'incision du lit liée à des contraintes hydrauliques fortes en crue.
- Des protections artificielles au niveau de Chatelet en Brie (tunage, béton) et sur la partie aval du cours d'eau au niveau de Fontaine-le-Port (murs, enrochements, ...).

Au niveau du fossé des noyers les berges sont en mauvais état (érosions et profil uniforme).

Les berges sont en bon état ailleurs au niveau des passages dans les boisements alluviaux.

Diagnostic des Berges le Chatelet

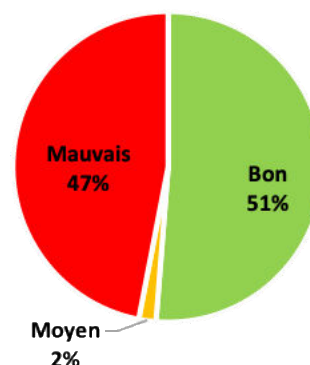


1.9.3.3 Qualité de la ripisylve

La ripisylve est partagée entre bon état et mauvais état. Ce constat résulte :

- de l'absence de ripisylve le long des parcelles agricoles en amont du Châtelet en Brie et sur le ru des Gouffres, et des Grands Champs, ce qui nuit à la diversité et à la fonctionnalité du cours d'eau.
- De l'embroussaillage des berges localement important.
- De l'absence d'entretien des plants qui poussent dans l'enrochement en face du lavoir de Fontaine-le-Port, ce qui peut à terme les déstabiliser.
- De la présence de foyers de Renouée du japon et de Bambous

Diagnostic de la ripisylve le Chatelet



Le bon état de la ripisylve est marqué dans la traversée des boisements alluviaux.

1.9.4 *Problématique inondation*

Synthèse des points noirs remontés par les communes concernant la problématique inondation :

- Confluence entre le ru du Chatelet et le ru des Grands Champs.

La zone à enjeux se situe au droit de la confluence du ru du Chatelet et du ru des Grands Champs. Ce point noir sur le territoire de la commune du Chatelet en Brie se situe au point bas de la route de la Coudre. La route est inondée plusieurs fois par an y compris pour des occurrences de crues faibles.

1.10 Diagnostic de la masse d'eau FRHR90 - Ru de la Vallée Javot

1.10.1 Etat de la masse d'eau

Masse d'eau	Nom	Objectifs retenus					
		Écologique		Chimique avec ubiquistes		Chimique sans ubiquistes	
		Objectif	Délai	Objectif	Délai	Objectif	Délai
FRHR90	Le Ru de la Vallée Javot de sa source au confluent Seine (exclu)	OMS	2027	Bon état	2033	Bon état	2015

Code ME	Nom ME	Etat écolo- validé	Macro polluants	Micro polluants	Nitrates diffus	Phosphore diffus	Pesticides	Morpho	Obstacles	Hydrologie
FRHR90	Le Ru de la Vallée Javot de sa source au confluent Seine (exclu)	4	Pression non significative	Pression non significative	Pression non significative	Pression significative	Pression significative	Pression significative	Pression non significative	Pression significative

1.10.2 Continuité écologique

1.10.2.1 Les ouvrages

Vingt-quatre sites hydrauliques majeurs ont été recensés sur la masse d'eau dont 15 sur le cours principal du ru de la Vallée Javot, 9 sur son affluent principal le ru de Clicot.

Le tableau suivant présente les ouvrages recensés sur la masse d'eau.

Masse d'eau	Nom du Cours d'eau	Code OHCE3E	Nom	ΔH (m)	Continuité piscicole	Transport solide
FRHR90 Ru de la vallée Javot	Ru de la Vallée Javot	OH VJ 01	Avaloir en amont du pont du Marais	0,1		
	Ru de la Vallée Javot	OH VJ 02	Buse des Grands Champs	0,2		
	Ru de la Vallée Javot	OH VJ 03	Seuil de radier du pont des Grands Champs	0,35		
	Ru de la Vallée Javot	OH VJ 04	Buse avec remblais du Vieux Logis	0,65		
	Ru de la Vallée Javot	OH VJ 05	Etang d'Echou ou du pont brossard	2,5		
	Ru de la Vallée Javot	OH VJ 06	Plan d'eau de Chapuis à Pamfou sur la Vallée Javot	0,5		
	Ru de la Vallée Javot	OH VJ 07	Seuil de radier du pont de la station d'épuration de Pamfou	0,2		
	Ru de la Vallée Javot	OH VJ 08	Seuil des Fournillons, de Pamfou	0,3		
	Ru de la Vallée Javot	OH VJ 09	Seuil du pont de la D227 à Machault	0,5		
	Ru de la Vallée Javot	OH VJ 10	Seuil de la Fontaine Ory, à Machault	0,4		
	Ru de la Vallée Javot	OH VJ 11	Pont de Vallera	2		
	Ru de la Vallée Javot	OH VJ 12	Gué accès la Gennerie, à Féricy	0,6		
	Ru de la Vallée Javot	OH VJ 13	Gué et seuil du pont de la Girafe, à Féricy	0,4		
	Ru de la Vallée Javot	OH VJ 14	Seuil amont du château du grand Barbeau, à Fontaine-le-Po	1		
	Ru de la Vallée Javot	OH VJ 15	Seuil aval du Château du Grand Barbeau, à Fontaine-le-Po	1		
	Ru Fontaineroux	OH CL 01	Seuil en amont du Prieuré, à Héricy	0,6		
	Ru Fontaineroux	OH CL 02	Seuil en amont du Pavillon, à Héricy	0,5		
	Ru Fontaineroux	OH CL 03	Pont du Prieuré, à Héricy	0,33		
	Ru de Clicot	OH CL 04	Seuil de Pont Gerville, à Héricy	0,4		
	Ru du Clicot	OH CL 05	Vanne de la Grande Roue, à Héricy	0,8		
	Ru du Clicot	OH CL 06	Buse du Chemin des Grands Ormes, à Héricy	0,25		
	Ru du Clicot	OH CL 07	Buse du Bois du Chesnois	1,7		
	Fossé de l'Enfer	OH FE 01	Buse sur le fossé de l'Enfer, à Machault	0,2		
	Fossé de la Garenne d	OH FE 02	Sortie du passage souterrain	0,2		

Tableau 10 : Ouvrages sur le cours du ru de la Vallée Javot et ses affluents

1.10.2.2 Franchissement piscicole

Tous les ouvrages recensés sont infranchissables par les poissons en raison de hauteurs de chute importantes ou de lames d'eau faible sur les radiers béton des ponts avec des surtuitesses.

1.10.2.3 Transport solide

Le transit des sédiments est bloqué sur 92% des ouvrages en raison de la nature des ouvrages qui sont fixes.

1.10.3 Hydromorphologie

La cartographie suivante présente le diagnostic hydromorphologique sur la masse d'eau du ru de la Vallée Javot.

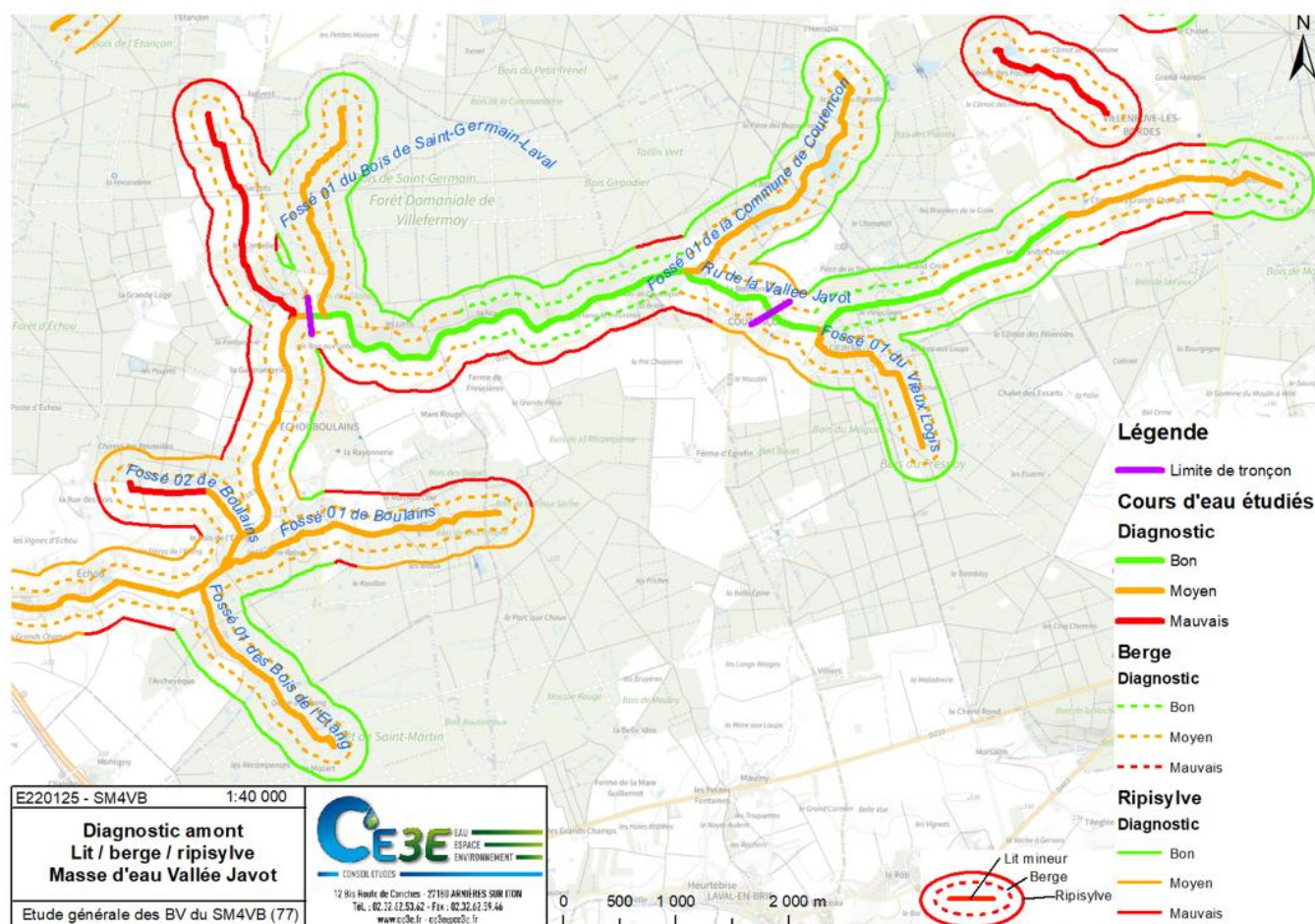


Figure 11 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru de la Vallée Javot amont

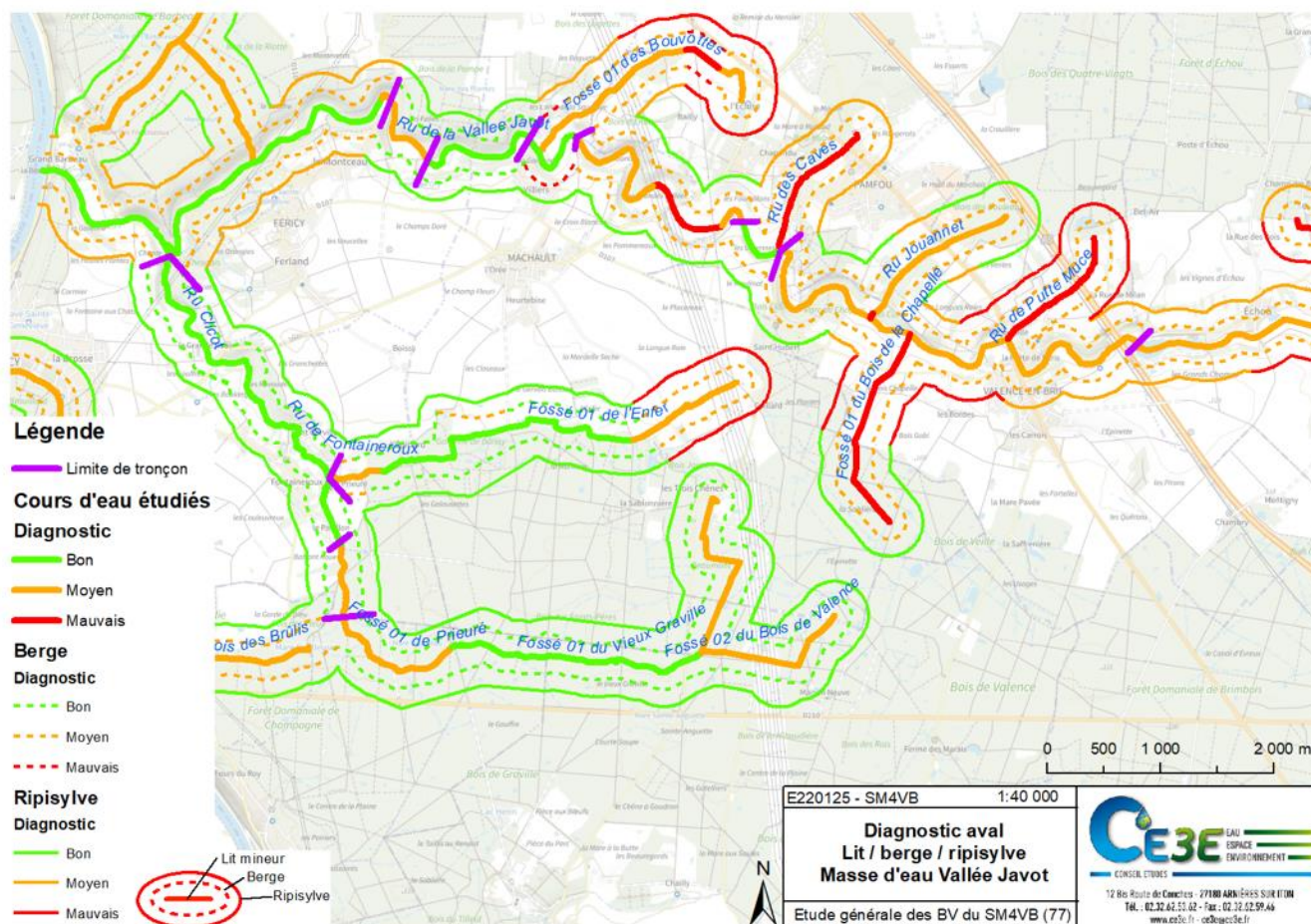


Figure 12 : Carte du diagnostic de la masse d'eau du ru de la Vallée Javot aval

1.10.3.1 Qualité du lit mineur

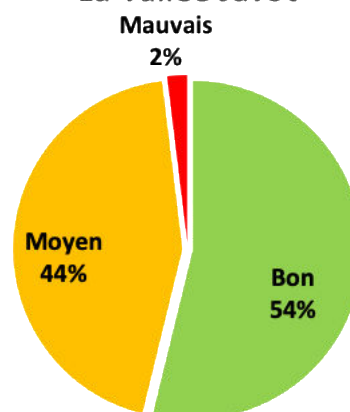
La qualité globale du lit est partagée entre bon état et état moyen en raison :

- Des habitats diversifiés (faciès et granulométrie) en amont d'Echouboulains et en aval de Féricy.
- Un tracé uniforme lié aux recalibrages
- L'incision du lit,
- Des assecs importants sur le cours d'eau en amont de la confluence avec le ru de Clicot.

Le mauvais état résulte :

- Du bétonnage du lit au niveau de Valence en Brie. Il n'y a aucune diversité d'habitats sur ces linéaires.
- De la rectification des affluents comme le ru des Caves, le ru de Putte Muce et le fossé du Bois de la Chapelle où les cours d'eau sont sec.

Diagnostic du lit de la masse d'eau La Vallée Javot



1.10.3.2 Qualité des berges

La qualité globale des berges est moyenne sur le cours d'eau. Ce constat résulte :

- De la rectification du cours d'eau avec un tracé de berge très uniforme
- Des zones d'érosions localisées sur les zones incisées au niveau d'Echouboulains et Féricy
- De la pression du ragondin qui accentue les érosions sur ces tronçons.
- De l'artificialisation à Valence en brie (berges en béton)
- Du piétinement par les moutons à Villiers en l'absence de clôtures

Ailleurs, les berges sont relativement en bon état sur la Vallée Javot en amont d'Echouboulains et sur le Clicot.

1.10.3.3 Qualité de la ripisylve

La ripisylve est globalement en bon état sur la masse d'eau. Le constat résulte :

- De la bonne diversité des essences comme l'aulne, l'aubépine, le chêne, le saule notamment.
- De la bonne fonctionnalité de la végétation qui

Le mauvais état résulte l'absence de végétation sur les linéaires en bordure de zone cultivée (Echouboulains, Valence en Brie).

L'état moyen est lié :

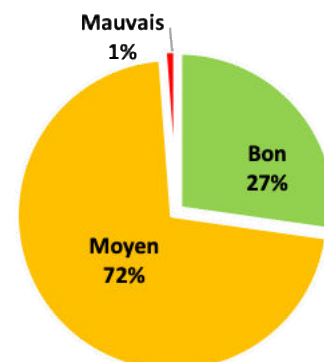
- au déficit d'entretien, notamment en aval de Valence en Brie
- à l'embroussaillage en amont d'Echouboulains
- à la présence de foyers de Renouée du Japon en amont d'Echouboulains.

1.10.4 *Problématique inondation*

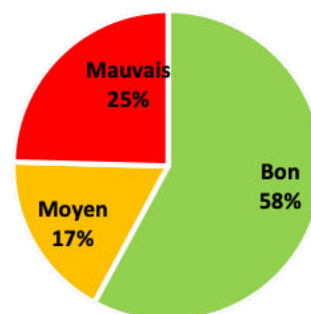
Deux problématiques d'inondations ont été rapportées au niveau de la commune de Valence en Brie :

- La réduction de section du ru en aval de la RD605 qui lors de fortes pluies ne peut pas évacuer les eaux et engendre des inondations sur la commune.
- La condamnation du moine de l'étang du pont Brossard en raison de conflits d'intérêt entre les pêcheurs et le rôle d'écrêteur de crue du bassin. Actuellement le niveau trop haut ne permet pas d'écrêter les crues et de protéger la commune de Valence en Brie contre le risque inondation.

Diagnostic des Berges La Vallée Javot



Diagnostic de la ripisylve la Vallée Javot



1.11 Diagnostic de la masse d'eau FRHR73A – les affluents rive droite de la Seine

1.11.1 Etat de la masse d'eau

Masse d'eau	Nom	Objectifs retenus					
		Écologique		Chimique avec ubiquistes		Chimique sans ubiquistes	
		Objectif	Délai	Objectif	Délai	Objectif	Délai
FRHR73A	La Seine du confluent de l'Yonne (exclu) au confluent de l'Essonne (exclu)	Bon état	2027	Bon état	2033	Bon état	2015

Code ME	Nom ME	Etat écolo-validé	Macro polluants	Micro polluants	Nitrates diffus	Phosphore diffus	Pesticides	Morpho	Obstacles	Hydrologie
FRHR73A	La Seine du confluent de l'Yonne (exclu) au confluent de l'Essonne (exclu)	3	Pression non significative	Pression significative	Pression non significative	Pression non significative	Pression non significative	Pression significative	Pression significative	Pression significative

1.11.2 Continuité écologique

1.11.2.1 Les ouvrages

Sept sites hydrauliques majeurs ont été recensés sur la masse d'eau dont 2 sur le ru de Dondaine, 3 sur le ru de Froideur et 2 sur le ru des Rosières.

Le tableau suivant présente les ouvrages recensés sur la masse d'eau.

Masse d'eau	Nom du Cours d'eau	Code OHCE3E	Nom	ΔH (m)	Continuité piscicole	Transport solide
FRHR73A Seine	Ru Dondaine	OH DO 01	Pont de la Voie de la Liberté	0,25		
	Ru Dondaine	OH DO 02	Passage busé souterrain	30		
	Ru de Froideur	OH FR 01	Buse embâclée	0,25		
	Ru de Froideur	OH FR 02	Seuil béton	0,3		
	Ru de Froideur	OH FR 03	Passage busé souterrain	12		
	Ru des Rosières	OH RO 01	Déversoir d'étang au fil de l'eau	0,9		
	Ru des Rosières	OH RO 02	3 Seuils aval à Chartrettes	5,72		

Tableau 11 : Ouvrages sur les affluents rive droite de la Seine

1.11.2.2 Franchissement piscicole

Tous les ouvrages recensés sont infranchissables par les poissons en raison de hauteurs de chute importantes ou de lames d'eau faibles avec des survitesses (radiers de ponts, passages busés).

1.11.2.3 Transport solide

Le transit des sédiments est bloqué sur 86% des ouvrages en raison de la nature des ouvrages qui sont fixes.

1.11.3 Hydromorphologie

La cartographie suivante présente le diagnostic hydromorphologique sur la masse d'eau des affluents rive droite de la Seine.

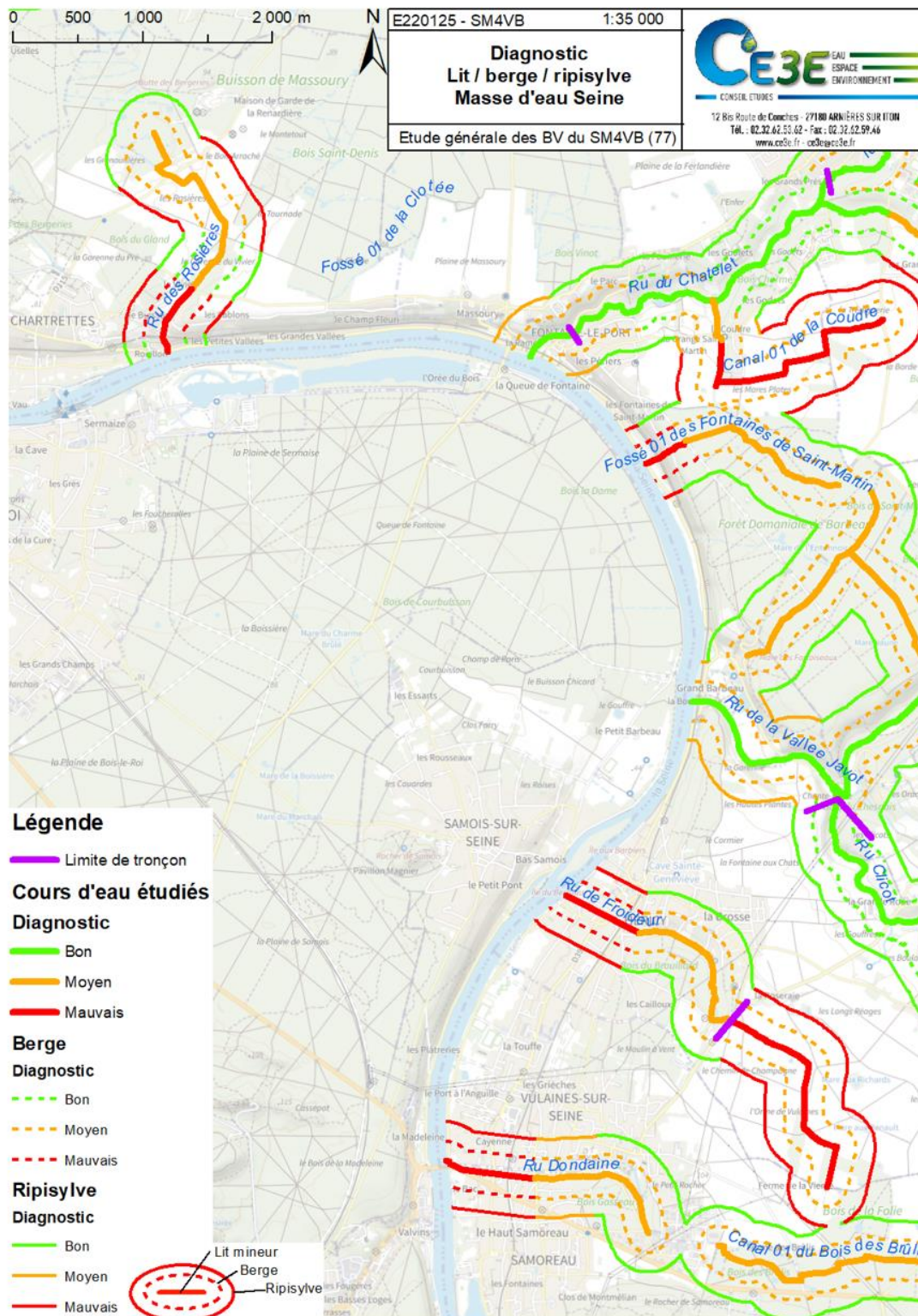


Figure 13 : Carte du diagnostic de la masse d'eau des affluents rive droite de la Seine

1.11.3.1 Qualité du lit mineur

La qualité globale du lit est partagée entre état moyen et état mauvais.

Ce constat résulte :

- De la rectification du ru de Froideur en amont de la D227 au niveau des parcelles agricoles qui présente un tracé très rectiligne et uniforme avec des substrats limoneux
- Au busage des cours d'eau à l'exutoire avec la Seine sur des linéaires importants. C'est le cas du ru Dondaine, du ru de Froideur des Fontaines de Saint-Martin et du ru des Rosières.
- De l'uniformité des écoulements sur des tracés rectifiés en raison de l'urbanisation.

1.11.3.2 Qualité des berges

La qualité globale des berges est moyenne sur le cours d'eau en raison :

- Des rectification ayant linéarisé les tracés,
- Des érosions
- De l'artificialisation au niveau des propriétés riveraines (ru de Froideur, ru Dondaine notamment).
- Des portions busés à l'exutoire avec la Seine.

1.11.3.3 Qualité de la ripisylve

La ripisylve est partagée entre bon état (47%) et mauvais état (48%).

Le mauvais état résulte :

- De l'absence de ripisylve en zone agricole sur le ru de Froideur amont D227 et sur le ru des Rosières,
- Du busage en souterrain des cours d'eau à l'exutoire de la Seine sur des linéaires importants.

Le bon état est lié à la traversée de boisements alluviaux.

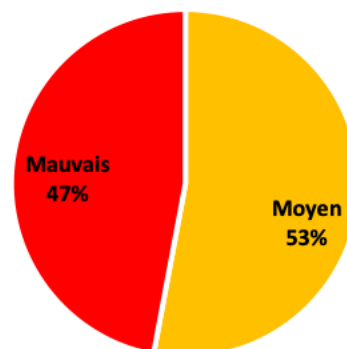
1.11.4 *Problématique inondation*

Synthèse des points noirs remontés par les communes concernant la problématique inondation :

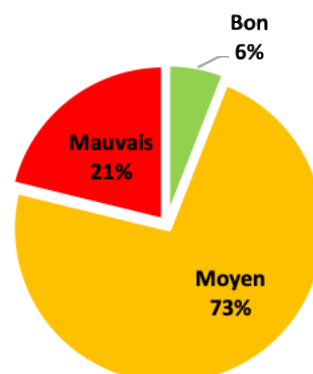
- Route du Châtelet, rue des Sablons à Chartrettes.

Le Ru des Rosières étant busé jusqu'à la rue des Sablons, l'ouvrage monte en charge et déborde sur la route provoquant des ruissellements en aval.

Diagnostic du lit de la masse d'eau
L'Aff Rive Droite de la Seine



Diagnostic des Berges
Affluents rive droite de La Seine



Diagnostic de la ripisylve
Aff rive droite de la Seine

